

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹**AUTOR/KA PRÁCE:** Tomáš Schneider**NÁZEV PRÁCE:** Československý zahraniční odboj na východní frontě ve 2. světové válce**OBOR STUDIA:** české dějiny**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:****Hodnocení 1 -4³**

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4⁴**¹ Nehodící se škrtněte.² Nehodící se škrtněte.³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor se rozhodl ve své bakalářské práci prezentovat a zhodnotit československý odboj na východě za druhé světové války, formování československé jednotky a její účast v bojových akcích. Kriticky zhodnotil počátky aktivit v SSSR i okolnosti vzniku čs. jednotky, v dalších částech pak prezentuje a hodnotí čs. účast v bojích na území SSSR, poté i na území Polska a ČSR. Struktura textu vychází z chronologického principu, autor prokázal potřebnou znalost zkoumané problematiky, z hlediska stylistického má práce solidní úroveň. Jediná moje závažnější výtka se týká využitých zdrojů – autor až a jedinou výjimku vychází z české nebo česky vydané literatury, což je sice v případě zvoleného tématu pochopitelné, ale hodnocení z „jiné strany“ by mohlo být věci ku prospěchu. Text také místy trpí poněkud nadměrnou popisností, což je ovšem nedostatek, na který narazíme ve většině prací tohoto typu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

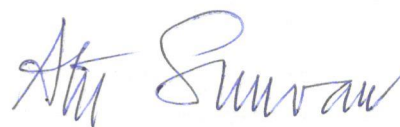
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ v ý b o r n ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Došlo k nějaké závažné kolizi mezi velením čs. jednotky a londýnskou vládou?
- 2) Co můžete říci k účasti volyňských Čechů v čs. jednotce?

DATUM:

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a