

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	B5345 Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Nikol KULOVÁ		
<b>Název práce:</b>	Cévní mozková příhoda před branami nemocnice		
<b>Oponent práce:</b>	Doc.MUDr.Luboš Holubec,CSc.		
<b>Počet stran:</b>	70		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	18		
<b>Počet stran empirické části:</b>	39		
<b>Počet příloh:</b>	10		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	30		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	10		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO		
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>48</b>	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci: Jak se klinicky projevuje periferní a centrální léze nervus facialis? V teoretické části se studentka v bakalářské práci podrobně věnuje rizikovým faktorům centrální mozkové příhody (CMP), jejím symptomům a prevenci. Dále rozebírá stanovení diagnózy (včetně hodnocení mozkového deficitu dle hodnotících škál) a léčbu CMP. V praktické části si všímá nedostatečné informovanosti veřejnosti a její urgentnosti a zdůrazňuje fakt, že o osudu nemocných rozhodují v okamžiku vzniku CMP laici, často děti postižených. Zvolila kvantitativní výzkum s využitím dotazníkového šetření a sběru statistických dat Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje (ZZSPK). Jako cíl si zvolila zjistit informovanost veřejnosti o CMP- ta byla průměrná, zjistit nejohroženější věkovou skupinu- stáří 76 až 85 let, zjistit počet pacientů se suspektní CMP při výjezdu ZZSPK- šlo o 3,1% v r. 2014 a 2,8% v r. 2015 z celkového počtu a to, zda postihuje častěji muže či ženy. Z předem zvolených 4 hypotéz se potvrdila pouze jedna hypotéza, že častěji jsou postiženi muži.**

**N str. 33 jsou vypsány 4 zvolené cíle, ale na str. 66 v úvodu diskuze se hovoří o jednom ze třech cílů bakalářské práce. Druhý odstavec na str. 66: „V otázce č. 2 odpovídali respondenti s 97 % úspěšností“ – chybí zde zopakování otázky: „Co znamená zkratka CMP“. V závěru práce autorka navrhuje zavedení výuky za účelem rozpoznání potencionálně život ohrožujících stavů na středních školách. Navržený edukační materiál, který o stavech informuje, je vtipný a výstižný.**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 3. května 2016**

**Podpis:**

*Luboš Holubec*