

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	B5345 Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Radiologický asistent		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Markéta SZITAIOVÁ		
<b>Název práce:</b>	Využití zobrazovacích metod při kanylaci centrálního žilního systému		
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MUDr.Luboš Holubec,CSc.		
<b>Počet stran:</b>	74		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	34		
<b>Počet stran empirické části:</b>	28		
<b>Počet příloh:</b>	5		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	17		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	1		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	8		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>			NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	91%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	1
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	95

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci: Musí se vždy operovat poranění hrudního mízovodu? Teoretická část práce se zabývá anatomii cévního systému, popisuje druhy žilních katetrů, techniku kanylace a její komplikace, popisuje zobrazovací metody využívané při aplikaci CŽK i radiační ochranu. Chybí mi poznámka, že po každém zavedení kanyly na fixační obvaz napíšeme datum provedení výkonu. Při odstraňování kanyly její konec po odstržení posíláme na bakteriologické vyšetření, obzvláště v případě septické komplikace. Výzkumné šetření probíhalo v Městské nemocnici v Litoměřicích formou kvalitativního výzkumu. Nejčastěji byl CŽK zaveden v kritickém stavu pacienta, nejvyužívanější metoda kontroly správnosti zavedení kanyly byla metoda rentgenová, na druhém místě je ultrasonografie, kontrastní látky při kontrole nebyly použity. U seznamu zdrojů je u autorů prací použit jejich titul, což do seznamu literatury nepatří. Jako praktický výstup kvalifikační práce bylo vypracováno kvalifikační video.**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
------------	--------------------------	--------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
------------	--------



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 13.dubna 2016

Podpis:

*Lubor Holuba*