

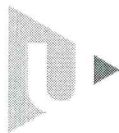
## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Radiologický asistent		
<b>Akademický rok:</b>	2015-2016		
<b>Autor práce:</b>	Lucie Jirmannová		
<b>Název práce:</b>	Využití zobrazovacích metod v diagnostice degenerativních onemocnění krční páteře		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Andrea Svobodová		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník LS</b>	<b>3. ročník ZS</b>	
	ano	ano	
<b>Počet stran:</b>	94		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	34		
<b>Počet stran empirické části:</b>	60		
<b>Počet příloh:</b>	6		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	22		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	3		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 5)	2		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 30	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 12	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 58	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	97

#### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka dostatečně popsala anatomii krční páteře, degenerativní onemocnění a nejdůležitější zobrazovací metody, jejich princip a průběh vyšetření, přípravu pacienta a hodnocení vyšetření. V praktické části zvolila kombinovaný výzkum. Kvantitativní výzkum realizovala metodou dotazníku a kvantitativní výzkum zpracovala ve formě kazuistik. Pomocí nasbíraných informací vyhodnotila v diskuzi cíle a výzkumné otázky a pomocí dotazníku zjistila laickou informovanost o radiační ochraně a vzniku degenerativních onemocnění krční páteře. Také vytvořila leták, který může sloužit pacientům ke zmírnění strachu a obav z vyšetření na RTG, CT a MR.

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **výborně**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 22.4.2016

Podpis: *J. Kubová*