

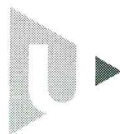
Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Radiologický asistent		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Přemysl Koranda		
Název práce:	Zobrazovací metody v diagnostice lumboischiadického syndromu		
Oponent práce:	MUDr. Lada Pavlíková, Ph.D.		
Počet stran:	55 číslovaných		
Počet stran teoretické části:	20		
Počet stran empirické části:	35		
Počet příloh:	3		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	15		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	5		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	94%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	96

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Bakalářská práce Přemysla Korandy je psána srozumitelně, přehledně a v logické návaznosti jednotlivých částí. Celkově ji hodnotím jako výbornou, nicméně si neodpustím několik poznámek.

- Označení hypotéz jako 5 a 6 nepovažuji za správné, neboť se jedná o jediné dvě hypotézy v BP (i přesto, že se váží k cíli 5 a 6). Vhodnější by bylo označení H1 a H2.
- Zároveň stanovení hypotézy č.6 je nadbytečné (vhodnější by byla formulace otázky – „*Jaký je průměrný věk pacientů s primárním LIS?*“)
- V Diskusi na str.62 nelze porovnávat výsledky studie na 30 pacientech Klatovské nemocnice prováděné v roce 2015 s výsledky epidemiologické studie prováděné v roce 1987 v USA.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

VÝBORNĚ

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: PLZEŇ, 26. 4. 2016

Podpis: