



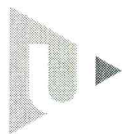
Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Radiologický asistent		
Akademický rok:	2015-2016		
Autor práce:	Kateřina Hübllová		
Název práce:	Zobrazování ledvin a vývodných cest močových u dospělého člověka		
Oponent práce:	Mgr. Andrea Svobodová		
Počet stran:	81		
Počet stran teoretické části:	37		
Počet stran empirické části:	44		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	12		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 26
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	1
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tematice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení 12
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		58	47
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	2
5	Celkový počet získaných bodů	100	85

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka popsala anatomii ledvin, vývodných cest močových, močového měchýře a močové trubice. Kapitola Patologie je poměrně obsáhlá a obsahuje i vrozené vývojové vady, které by vzhledem k tématu bakalářské práce našly lepší uplatnění v popisu patologie močového ústrojí v dětském věku. V kapitole Zobrazovací metody i v kapitole Speciální zobrazování jsou stručně popsány základní vyšetřovací modalitty, velice jednoduše vysvětlen jejich princip, příprava, průběh a indikace vyšetření. Bohužel chybí konkrétní vyšetřovací protokoly. Praktická část obsahuje kvalitativní výzkum pomocí 7 vhodně zvolených kazuistik z 135 náhodně vybraných pacientů. Studentka v diskuzi splnila stanovené cíle a odpověděla na výzkumné otázky a porovнала výsledky svého zjištění s odbornou literaturou.

Poznámka: Špatné formulace: Na rentgence **leží** anoda a katoda. (Rentgenka obsahuje katodu a anodu). **Tlakový** injektor. (Přetlakový). **Vodová** kontrastní látka.(Vodná)

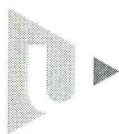
Otázky oponenta:

Str. 32: Skutečně nelze provést vyšetření pomocí MR u pacienta, který trpí klaustrofóbií a u žen v prvním trimestru těhotenství?

Str. 37: Jak se nazývá katetr, který se zavádí do ledvin při perkutánní nefrostomii?

Str. 34: Skutečně je považován furosemid za kontrastní látku?

Str.76: Vysvětlete, proč považujete při MR vyšetření za nevýhodu nervovou stimulaci (uvedeno v tabulce č. 4), používá se vůbec u vyšetření ledvin?



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Místo, datum: Plzeň, 26. 4. 2016

Podpis: *J. Svoboda*