

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5347 Veřejné zdravotnictví		
Studijní obor:	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Kateřina Truxová		
Název práce:	Pitný režim pedagogů		
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Václav Beránek		
Počet stran:	77		
Počet stran teoretické části:	31		
Počet stran empirické části:	45		
Počet příloh:	7		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	21		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	0		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO		
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	1
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	2
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Bakalářská práce pracuje s důležitými oblastmi pitného režimu ve školství. Teoretická část postrádá úvody k jednotlivým kapitolám, ale předkládá krátké úvodní texty. Citace jsou formálně na výborné úrovni v souladu s metodikou FZS.

Velmi kladně hodnotím formulaci výzkumného problému, který je rozdělený na hlavní problém a problém dílčí. V případě hypotézy číslo 5. se studentka dopustila „učebnicové“ chyby ve formulaci hypotéz : „Předpokládáme, že výchovně vzdělávací proces na 2. Stupni Zš a na Sš je časově náročnější, zasahuje do odpoledních hodin a tím negativně ovlivňuje pitný režim pedagogů.“ Takto navržená hypotéza obsahuje hypotézy tři. Je velmi obtížné na takto komplikovanou tezi jednoznačně odpovědět. Další komplikací je použití pojmu „časově náročnější „a další. Nelze jednoznačně vymezit v rámci případné operacionalizace hypotéz (které postrádám) co to přesně znamená „časově náročnější“ atd. vztaženo i pro některé další případy.

Pojmová ne utříděnost v kapitole 9. Metodika výzkumu – „cílem dotazníku je prokázání rozdílů...na jednotlivých úrovních školského vzdělání“ Co to znamená pojem „školské vzdělání“ ? Jedná se o dosažené vzdělání konkrétních pedagogů, nebo měla studentka na mysli jednotlivé stupně vzdělávacího procesu ? Kladně hodnotím vysoký počet respondentů (100) v dotazníkovém šetření. Velmi vhodnou shledávám skladbu dotazníkového šetření, které mapuje podmínky pitného režimu ve školském prostředí.

Letáček tvořící praktický výstup z práce jeví známky rychlé grafické práce. Obrázek je přejatý, textu je zbytečně mnoho. Zde bylo možné vytvořit lepší a kvalitnější materiál.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-----------------------	--------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 17. 5. 2016

Podpis: 