

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	B5347 Veřejné zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Hana FIALOVÁ		
<b>Název práce:</b>	Zhodnocení a porovnání pestrosti stravy podávané v městských a vesnických školních jídelnách		
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Eva Nová		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník LS</b>	<b>3. ročník ZS</b>	
	<b>ano 3x</b>	<b>ano 3x</b>	
<b>Počet stran:</b>	118		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	27		
<b>Počet stran empirické části:</b>	78		
<b>Počet příloh:</b>	7		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	16		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	2		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 5)	5		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO		
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100 %		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>48</b>	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci:**

Studentka přistupovala k práci velice zodpovědně, trochu bojuje s rozsahem závěrečného hodnocení, které by mohlo být stručnější.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<del><b>Doporučuji s výhradou</b></del>	<del><b>Nedoporučuji</b></del>
-------------------	---	--------------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** 1

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Klatovy 16.5.2015**

**Podpis:**

