

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	<b>B5347 Veřejné zdravotnictví</b>		
<b>Studijní obor:</b>	<b>Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví</b>		
<b>Akademický rok:</b>	<b>2015/2016</b>		
<b>Autor práce:</b>	<b>Kateřina Lambertová</b>		
<b>Název práce:</b>	<b>Odpadové hospodářství na komunální úrovni</b>		
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. et Mgr. Václav Beránek</b>		
<b>Počet stran:</b>	<b>58</b>		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	<b>24</b>		
<b>Počet stran empirické části:</b>	<b>31</b>		
<b>Počet příloh:</b>	<b>9</b>		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	<b>16</b>		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	<b>1</b>		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	<b>5</b>		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ANO</b>		
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	<b>95 %</b>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>	<b>5</b>
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	<b>5</b>	<b>4</b>
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
2.2	Logická návaznost v textu	<b>6</b>	<b>6</b>

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>4</b>	<b>4</b>
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.5	Analýza a interpretace výsledků	<b>10</b>	<b>10</b>
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	<b>10</b>
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>99</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka zvolila aktuální téma. V řešené problematice se zaměřuje na místo svého bydliště, čímž směřuje celou práci do konkrétní praxe. Teoretická část vykazuje stručné přehledné zpracování potřebných teoretických východisek. Teoretická část obsahuje řadu správných přímých i nepřímých citací, které nejsou uvedené v metodickém pokynu FZS ke psaní bakalářské práce. Rovněž obsahuje řadu odřázek číselných i dalších a bylo by vhodnější zpracovat text do souvislého celku. Obrázkové materiály jsou velmi vhodné, studentka používá i vlastní zdroje materiálů.

Praktická část obsahuje přehledné hypotézy. Studentka správně určila kvantitativní typ práce. Vzorek respondentů je více jak dostačující. Diskuse a interpretace výsledků je přehledná. Velmi kladně hodnotím celkový záměr práce zmapovat a zkvalitnit lokální část určitého prostředí (bydliště studentky), vytvořit informační materiály zacílené na jednu konkrétní oblast. Studentka dokázala, že k dané problematice má silný odborný a profesionální vztah. Práce by dále mohla pokračovat rozšířením na rozsáhlejší oblasti v obdobné problematice. Jako výborné hodnotím přílohy práce, které slouží jako metodicky správně vytvořené přípravy na prevenci a osvětu v řešené problematice.

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	--------------------------------------	-------------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 1**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 17. 5. 2016**

**Podpis:**

