

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Veřejné zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
<b>Akademický rok:</b>	2015-2016		
<b>Autor práce:</b>	Andrea Dejmková		
<b>Název práce:</b>	Problematika sportovních doplňků pro sportovce		
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr.Luhanová Lenka		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník LS</b>	<b>3. ročník ZS</b>	
	<b>ano x ne</b>	<b>ano x ne</b>	
<b>Počet stran:</b>	75		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	35		
<b>Počet stran empirické části:</b>	28		
<b>Počet příloh:</b>	3		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	19		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	3		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 5)	8		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<b>ANO</b>	<b>ČÁSTEČNĚ ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 30	<b>Bodové hodnocení</b> 28
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 12	<b>Bodové hodnocení</b> 11
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení 43
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	92

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Práce se zabývá aktuální problematikou výživových sportovních doplňků, je zpracována přehledně, je vidět, že autorku problematika zajímá, proto si myslím, že v diskuzi a závěru bylo možno více vyzdvihnout vlastní názor a ev. srovnat výsledky s jinými pracemi či literaturou. Práce obsahuje drobné chyby, většinou v interpunkci. Jinak však je zajímavá, studentka k práci přistupovala zodpovědně a svědomitě. Praktický výstup v podobě edukačního letáku s obecnými informacemi o některých účincích sportovních doplňků stravy na lidské zdraví může sloužit jak sportovcům, tak široké veřejnosti. Pokud by se uvažovalo o vydání podobného materiálu, doporučila bych ho rozšířit o jednotlivé skupiny sportovních doplňků. Obecný letáček však svoji funkci plní s uvedením nutnosti dodržovat dávkování a číst informace na obalech. Práci považuji za zdařilou.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: PLZEŇ, 20.5.2016

Podpis:

