

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	B5347 Veřejné zdravotnictví		
Studijní obor:	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Jana Palikarská		
Název práce:	Možnosti nízkoprahových zařízení pro drogově závislé v plzeňském kraji		
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Václav Beránek		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano	ano	
Počet stran:	73		
Počet stran teoretické části:	39		
Počet stran empirické části:	33		
Počet příloh:	1		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	15		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	16		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):			NE
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		48	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka pracovala po celou dobu samostatně, iniciativně, četné konzultace s cílem vylepšit již schválené dílčí části práce hodnotím jako výborné.

Samotnou bakalářskou práci hodnotím velmi kladně z několika důvodů. Po stránce formální práce vykazuje vysokou formální i obsahovou úroveň vyjma několik drobných nepřesností (hodnocení jazyková úroveň textu). Studentka pracuje s řadou přímých i nepřímých citací podle metodiky FZS. Kapitoly obsahují krátké a čtivé úvody, text je provázaný. Teoretická část jako celek poskytuje dobrou základnu pro část praktickou.

Zde studentka formuluje konkrétní otázkou výzkumný problém. Cíle a hypotézy jsou jasné, přehledné. Studentka si klade za cíl seznámit se detailně s podmínkami a zákonitostmi nízkoprahových zařízení v plzeňském kraji, konkrétně se zaměřuje na profil klienta. Osobním kontaktem a vlastní iniciativou vytváří v celé práci fungující celek, jehož výsledky mohou fungovat v reálném prostředí. Výzkumná část včetně interpretace hypotéz a závěru je formálně i obsahově v pořádku. Studentka si klade nelehký úkol vymyslet nový způsob preventivní kampaně (chceme-li prvku preventivní kampaně) na základě zjištěných dat. Jako pomocníka si vybírá oblast informačních technologií, které budou do budoucna stále provázanější s životem člověka. Velmi kladně tak hodnotím snahu studentky nekopírovat to, co již jiní vytvořili, ale pokusit se o návrh vlastní myšlenky, v tomto případě použití speciálního kódu do obsahu sdělení v rámci preventivní kampaně.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---	--------------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 18. 5. 2016

Podpis: 