

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část

Studijní program:	B5341 Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Jindra ZIEGLEROVÁ		
Název práce:	Edukace klientů s epilepsií		
Oponent práce:	Mgr. Eliška ČAGÁNKOVÁ, DiS		
Počet stran:	93		
Počet stran teoretické části:	27		
Počet stran empirické části:	44		
Počet příloh:	3		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	20		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	15		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100% <i>ok</i>		

B)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	0
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	6
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	0
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Celá práce je nesprávně členěná do kapitol a podkapitol.

1. část teorie je zpracována velice kvalitně, ale 2. část, kde se autor zabývá edukací, je vypracována všeobecně a nijak se nevztahuje k tématu BP.

Praktická část je zpracována přehledně, autor nepracuje se všemi otázkami, které má uvedené v dotazníku.

Diskuze je obsáhlá a logicky uspořádaná. Autor pracuje s jinou literaturou a vhodně doplňuje své názory.

Závěr je nic neříkající, pouze opětovné shrnutí výsledků.

Informační materiál – chybí jméno autora a logo ZČU – FZS. Pod pojmem „Vysvětlivky“ není jasné, zda se jedná o vysvětlení pojmů či zdroje informací.

Otázka:

Jak a hlavně KDE chcete váš informační materiál distribuovat?



Bakalářskou práci k obhajobě:

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 30.6.2016

Podpis: