

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Monika Pačísková		
Název práce:	Využití konceptu bazální stimulace v práci všeobecných sester		
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Holoubková, DiS., MBA		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano x ne	ano x ne	
Počet stran:	41		
Počet stran teoretické části:	32		
Počet stran empirické části:	30		
Počet příloh:	7		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	20		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	3		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	39% (shoda 61% se svou vlastní BP, odevzdanou v AR 2014/2015)		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	79

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka bohužel nevyužila žádné konzultace s vedoucí práce v AR 2015/2016, práce byla konzultována pouze 1x.

Připomínky k bakalářské práci:

- Nedodržena citační norma (zejména v seznamu literatury a pramenů), kvitují ale odkazy na literární zdroje pod čarou.
- Studentka uvádí v seznamu literatury celkem 27 zdrojů, z nichž 11 zdrojů je od stejného autora (Karolína Friedlová).
- Text není zarovnán vždy do bloku, v celé práci se objevuje nejednotné vynechání řádek mezi kapitolami, pravopisné a gramatické chyby v celé BP.
- BP není psána vědeckým plurálem.
- Některé citace v textu nejsou psány kurzívou (např. na str. 9), naopak kurzíva je použita např. v seznamu grafů (ale pouze u jednoho grafu), v praktické části se objevuje střídavě normální text a kurzíva v popisech grafů. Nedostatky ve formálním zpracování BP zbytečně snižují úroveň celé kvalifikační práce.
- Doloženy pouze 2 souhlasy s výzkumným šetřením (šetření probíhalo ve 4 zařízeních).
- Hlavní cíl výzkumu se znovu objevuje jako dílčí cíl výzkumu.
- Nebyla provedena pilotní studie.
- Na straně 53 (graf č.5) a 54 (graf č. 6) jsou nečitelné popisky v grafech.
- Vhodnější metodou prezentace výsledků by bylo jednotné grafické zpracování analýzy (otázky č. 5 a č. 13 jsou zpracovány pomocí tabulky, ostatní údaje pomocí sloupcového grafu).
- Diskuse působí poněkud chaoticky a složitě, většina diskuse by se hodila spíše do kapitoly Interpretace výsledků, která ale v BP chybí. V diskusi mi chybí vlastní názor studentky.
- V práci také postrádám doporučení pro praxi nebo jakýkoliv výstup celé bakalářské práce.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 2

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 14.6.2016

Podpis: 