

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Porodní asistentka		
Studijní obor:	Porodní asistence		
Akademický rok:	2015/16		
Autor práce:	Veronika Šimanová		
Název práce:	Sexuální prožitek při porodu		
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.		
Počet stran:	44		
Počet stran teoretické části:	20		
Počet stran empirické části:	24		
Počet příloh:	1		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	16		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	10		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	79,5%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	6
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	2
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
5	Celkový počet získaných bodů	100	69

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Teoretická část: Téma bakalářské práce je originální. Teoretickou část práce však negativně ovlivňuje velké množství gramatických chyb a chybných formulací. Některé uvedené citace jsou zavádějící (např. Ratislavová, 2008 – s. 14, s. 17). Literatura není uvedena v textu dle citační normy – chybí citace stránek.

V praktické části je zpracováno kvalitativní výzkumné šetření. Ke sběru dat je dle studentky využito polostrukturovaných rozhovorů se dvěma respondentkami. Dotazy jsou na obě ženy totožné, proto předpokládám, že šlo o rozhovor strukturovaný. Hlavním cílem praktické části práce ke zjištění podobnosti porodu se sexuálním stykem. Pro přesnost zkoumané problematiky by bylo potřebné definovat jasně, jaké podobnosti má studentka na mysli (Prosím doplnit **k obhajobě**). Jeden z dílčích cílů je analýza naplněnosti očekávání rodiček. Na očekávání rodiček se však studentka v rozhovoru s respondentkami vůbec nezaměřuje. Na s. 38 a 46 uvádí autorka analýzu rozhovoru kódováním – jde však jen o vypsání hlavních témat, která se v rozhovoru s respondentkami objevila. Výsledky šetření nejsou diskutovány s odbornou literaturou. Doporučení pro praxi, která uvádí studentka po analýze rozhovorů, jsou dle mého názoru chybná. **Otázky k obhajobě:** Z čeho vychází Vaše doporučení pro praxi u první respondentky (s. 38-39)? Jak by měla vypadat péče porodní asistentky o druhou respondentku, pokud by měla být respektována všechna její přání?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): dobře

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Místo, datum: V Plzni, 9.5. 2016

Podpis:

Mgr. Kateřina Ratislavová, Ph. D.



Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl