

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetrovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra – prezenční forma studia		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Hlinovská Šárka		
<b>Název práce:</b>	Rizika vzniku mentální anorexie u studentů středních škol		
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Kroupová Lenka		
<b>Počet stran:</b>	66		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	16		
<b>Počet stran empirické části:</b>	38		
<b>Počet příloh:</b>	3		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	14		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	0		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	12		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	9
2	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Autorka práce popisuje aktuální problematiku. Doporučuji v úvodu nepoužívat minulý čas, v teoretické části práce nepoužívat text psaný ve formě odrážek a zaměřit se na názvy kapitol (4 Následky mentální anorexie 4.1. Prevence...) Očekávala bych vymezení vývojového období adolescentního věku. Ojedinele se vyskytne opakování věty v textu nebo překlep. V praktické části práce nacházím dualitu uvedení výsledků – tabulky i grafy, nejednotnost v popisech grafů (od č.3 uváděna %). Popis grafu má být bez komentáře, pozor na zaokrouhlování (str. 52 – 32% tvoří 71 respondentů, str. 55 - 32% tvoří 70 respondentů. V diskuzi je vhodné porovnávat výsledky výzkumného šetření s vědecky podloženými informacemi než s beletrií a při srovnání s vědeckými informacemi uvádíme vedle autorů i rok vydání). Postrádám cizojazyčný a na výzkum zaměřený literární zdroje.

Otázka: 1) Uveďte časové rozpětí adolescentního věku.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **1**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 11.5.2016

Podpis: Mgr. Kroupová L.

