

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Ošetřovatelství		
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Olga Stauber		
<b>Název práce:</b>	Vzdělání, kompetence a uplatnění sester v porovnání mezi Českou republikou a Spojenými státy americkými		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Veronika Muchlová Mühlsteinová, DiS.		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník LS</b>	<b>3. ročník ZS</b>	
	ano	ano	
<b>Počet stran:</b>	71		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	Nelze hodnotit		
<b>Počet stran empirické části:</b>	Nelze hodnotit		
<b>Počet příloh:</b>	1 na přiloženém CD		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	69		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	79		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 5)	65		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE nepotřebuje
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100% <i>[signature]</i>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	nelze hodnotit

2.2	Logická návaznost v textu	6	6
-----	---------------------------	---	---

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	nelze hodnotit
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	nelze hodnotit
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	nelze hodnotit
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	5	5
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	100	100

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Studentka si ve své bakalářské práci zvolila metodu historicko srovnávací, proto některé položky v posudku nemohu hodnotit. Zvolené téma je v současné době velmi aktuální. Bakalářská práce je ukončena v době, kdy je do parlamentu ČR předkládána novela zákona 96/2004 Sb., která mění systém vzdělávání všeobecných sester.

Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studentky k tématu, samostatnost a nadstandardní práci s prameny literatury, internetovými zdroji a cizojazyčnými zdroji. Studentka ve své práci mapuje vývoj vzdělávání, kompetence a uplatnění jak sester v České republice, tak ve Spojených státech amerických a následně provádí komparaci. Tuto práci vnímám jako vysoce kvalitní teoretické východisko nejen pro studenty ošetrovatelství. Autorka prokázala schopnost pracovat s velkým množstvím cizojazyčných zdrojů, samostatnost, kreativitu a zájem o obor.

Bakalářskou práci hodnotím výborně a nemám žádné připomínky ani otázky k obhajobě.

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------



**FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ**  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Blatná, 5. května 2016**

**Podpis:**