

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Denisa Stiborová		
Název práce:	Závislosti všedních dní ovlivňující zdraví jednotlivce a společnosti		
Vedoucí práce:	Mgr. Veronika Muchlová Mühlsteinová, DiS.		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ne	ne	
Počet stran:	60		
Počet stran teoretické části:	15		
Počet stran empirické části:	29		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	10		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	19		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100% <i>ka</i>		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	5
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	2
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	4
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	4
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	4
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	0
6	Celkový počet získaných bodů	100	58

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce nevyhovuje některým požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Autorka v teoretické části člení text na podkapitoly, které obsahují pouze jednu větu (str. 14, 21). V praktické části neodpovídá dílčí cíl 2 na str. 27 dílčímu cíli 2 na str. 28, stejně tak dílčí cíl 4. U předpokladu č. 1 se neshodují otázky na str. 28 s otázkami na straně 52, které studentka uvádí v prezentaci získaných údajů. Vzhledem k tomu, že kritéria pro výběr respondentů jsou poměrně široká (pouze pohlaví a věk), tak vzorek souboru je příliš malý (99 dotazovaných). Diskuze pouze hodnotí formulované předpoklady, které jsou již prezentovány v kapitole 11. Nenacházím v předkládané práci hodnocení dílčích cílů práce. Zásadní chybu vidím v metodě sběru dat, kdy studentka použila pro sběr dat internetový dotazníkový portál www.surveymonkey.com. Tím získané údaje nelze považovat za validní. I grafické zpracování použila z tohoto internetového zdroje a neprokázala tím schopnost samostatně pracovat s daty a analyzovat údaje. Úvod i závěr splňují formální požadavky bakalářské práce pouze částečně. Mezi prameny použité literatury převažují internetové zdroje, knižních je pouze 10, z toho jeden starší 10 let.

Spolupráci studentky s vedoucím práce hodnotím jako nulovou, ze strany studentky nebyl zájem o žádnou konzultaci. Jako vedoucí práce jsem neměla příležitost se k jednotlivým fázím výzkumného šetření vyjádřit a bakalářskou práci mám tedy možnost hodnotit až po odevzdání.

Na základě výše uvedených připomínek a komentářů nedoporučuji práci k obhajobě a studentce navrhuji změnu vedoucího práce.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------



Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): nevyhověl

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Blatná, 5. května 2016

Podpis: