

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Čvančarová Radka		
Název práce:	Potřeby nemocných s degenerativním onemocněním očí		
Oponent práce:	Mgr. Lenka Kroupová		
Počet stran:	54		
Počet stran teoretické části:	17		
Počet stran empirické části:	26		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	18		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	5		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	7
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	2
2.2	Logická návaznost v textu	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	1
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	2
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	1
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	2
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	4
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	2
5	Celkový počet získaných bodů	100	57

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Autorka poukazuje na aktuální problematiku degenerativních onemocnění očí. V textu práce je vhodné využívat aktuální odbornou terminologii a spisovná slova (slepota, domeček potřeb, na mnoha věcech, kolotoč vyšetření...) Občas se vyskytne nejednotnost v úpravě textu (poslední odstavce – do bloku...). V praktické části práce doporučuji kvalitněji zpracovat kazuistiku (NO, RA, SA...)

S názvem práce nekorespondují cíle práce, které jsou i nesprávně formulovány. Metodika výzkumného šetření je velmi stručně popsána. Nelze zaměňovat kvalitativní a kvantitativní metody výzkumného šetření. Standardizovaný dotazník nelze hodnotit jinak než dle stanoveného postupu.

Analýza získaných údajů obsahuje pro mužského klienta otázky v ženském rodě, udávané výsledky nejsou přehledně zpracovány a v odpovědích jsou uvedené oblasti, které respondent negoval (úzkost, deprese). V diskusi je popisován stav respondenta (etapy boje s nemocí), který nevyplývá z teoretické ani praktické části práce. Doporučení pro praxi nekoresponduje s názvem bc. práce. Respondenti jsou občas při výzkumném šetření zaměněni za rodinné příslušníky a jsou hodnoceny nevyřčené odpovědi (str. 48 – z rozhovoru vyplynulo....., obavy se daly vyčíst...). Srovnání výsledků práce s jinými autory, není popsána dle požadavků.

Otázky:

- 1) Uveďte rozdíl mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumným šetřením.**
- 2) Z jakého důvodu jste nezpracovala standardizovaný dotazník dle doporučeného postupu?**
- 3) Jaký typ otázek se využívá pro kvalitativní výzkumné šetření?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 4

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň 5.5.2016 /

Podpis:

