

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2015/2016

Název práce: Použití ochranných pracovních pomůcek v práci všeobecné sestry
včera a dnes

| Kritéria hodnocení obhajoby | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|--|--------------------------------|------------------|
| Formulace problému | 10 | 10 |
| Cíle práce | 10 | 10 |
| Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce | 10 | 5 |
| Analýza a interpretace výsledků | 10 | 10 |
| Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 10 | 4 |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | 20 | 20 |
| Schopnost objasnit vytyčené nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | 30 | 20 |
| Hodnocení | Maximum celkem 100 bodů | 79 |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-----------|------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Známka | 1 | 2 | 3 | 4 | Známka | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně | Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně |
| Hodnocení: | 100 | | | | Hodnocení: | | 79 | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZK komisí:

Mgr. Holoubková: Měly v úmyslu rovnou odložit odhad pracovníků a ochrann. pomůček.
 prof. Resl: Příponky k Revizi? Jaké? BP - def. v. red. odbornosti.
 Dr. Štěr: Příponky k návrhu obrábění v textu.

Doporučení komise v případě neúspěšné obhajoby:

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: velmi dobře

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79 bodů), dobře = 3 (78-68 bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).

Datum zkoušky: 3.6.2016

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.