

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Všeobecná sestra – kombinovaná forma studia		
Akademický rok:	2015/16		
Autor práce:	Radka Čvančarová		
Název práce:	Potřeby nemocných s degenerativním onemocněním očí		
Oponent práce:	Mgr. Jaroslava Nováková		
Počet stran:	61		
Počet stran teoretické části:	17		
Počet stran empirické části:	44		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	18		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	6		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	43% / 57% (podle vlastní práce) <i>AR 2015/16</i>		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	5
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
5	Celkový počet získaných bodů	100	77

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předložená kvalifikační práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. V textu se objevují drobné gramatické chyby, formální nepřesnosti, ojediněle text nepůsobí logicky. Studentka si stanovila zajímavé cíle, nicméně jejich počet považuji za příliš vysoký, následně se jí tak nepodařilo všechny cíle zpracovat a poté analyzovat. V rozhovorech, které dělí 3-4 měsíce, se v odpovědích respondentů objevují zcela totožné texty, což působí poměrně nepřesvědčivě. Kladně hodnotím zpracování hlavních výstupů z rozhovorů do tabulek. Logická jsou doporučení pro praxi, měla by se spíše objevit v závěru.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):

DOBŘE

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 28.7. 2016

Podpis:

