

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Ergoterapie		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Střihavková Radka		
<b>Název práce:</b>	Těhotenství a péče o dítě po poškození míchy z pohledu ergoterapie		
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Eva Hendrych Lorenzová		
<b>Počet stran:</b>	72		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	29		
<b>Počet stran empirické části:</b>	43		
<b>Počet příloh:</b>	14		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	18		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	2		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>			

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	7
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>91</b>

#### **Otázky, případný komentář k bakalářské práci:**

Bakalářskou práci hodnotím jako velice zdařilou. Práce je studentkou pečlivě zpracována, rozsah práce přesahuje nároky na bakalářskou práci. V teoretické části práce bych uvítala ještě informace ohledně psychiky ženy v těhotenství s poškozením míchy a také podrobnější údaje o poporodním období z pohledu potřeb ženy i dítěte.

Souhlasím se závěrem studentky, že toto téma je stále hodně tabuizováno společností a je potřeba o něm více hovořit. Domnívám se, že i porodní asistentky by uvítaly více praktických informací o péči o ženy s poškozením míchy. Tato bakalářská práce by pro ně mohla být dobrým informačním zdrojem.

Na práci dále pozitivně hodnotím i přílohy práce. Práci celkově hodnotím jako výbornou.

- **Jak by mohla vypadat spolupráce ergoterapeutů a porodních asistentek v péči o ženy po poškození míchy?**

#### **Bakalářskou práci k obhajobě :**

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Navrhované hodnocení: výborně**

#### **Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Plzeň, 10. 5. 2016**

**Podpis:** 