

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví B5345		
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie 5342R004		
<b>Akademický rok:</b>	2015 / 2016		
<b>Autor práce:</b>	Barbora Hoffmannová		
<b>Název práce:</b>	Využití fyzioterapeutických metod u pacientů v intenzivní medicíně.		
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Šárka Stašková		
<b>Počet stran:</b>	74		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	31		
<b>Počet stran empirické části:</b>	34		
<b>Počet příloh:</b>	14		
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	24		
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	12		
<b>Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)</b>	13		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	100 %		

### B) Hodnoticí část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	4
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 12</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 48</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	1
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	10
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci:** Obsah i členění kapitol odpovídá tématu práce. Úvod je méně výstižný, krátký a chybí jasně definované cíle práce. V praktické části si autorka stanovila 2 cíle a 3 hypotézy, které ověřovala šetřením sledovaného souboru.

V kapitole 6 Charakteristika sledovaného souboru chybí přesné údaje (věk), není popsána doba sledování a doložení souhlasu pracoviště. Jsou zpracovány 4 kazuistiky se sledováním TK, TF a saturace kyslíkem vzhledem k polohování a prováděné fyzioterapii. Výsledky jsou přehledné v tabulkách, zhodnocení je správně prezentováno v kapitole Diskuse.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** Výborně

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** Plzeň, 23. 5. 2016

**Podpis:** *Šlachová*