



## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Fyzioterapie		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Jan Řehoř		
Název práce:	Využití myorelaxačního účinku fyzikální terapie v léčbě konkrétního onemocnění		
Vedoucí práce:	RNDr. MUDr. Michal Wittner, Ph.D.		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano	ano	
Počet stran:	80		
Počet stran teoretické části:	24 (str. 12-35)		
Počet stran empirické části:	35 (str. 36-66 a příloha 4 strany)		
Počet příloh:	1		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	21		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	6		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	7		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	24
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulých i současných literárních rešeršů ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	7
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		12	9
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
2.2	Logická návaznost v textu	6	5



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 48	<b>Bodové hodnocení</b> 37
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Teoretická část práce (na str. 12-35) je přehledně strukturována do vhodně zvolených encyklopedicky pojatých tematických okruhů *druhy myorelaxačního účinku, rozdělení fyzikální terapie, páteř a její funkce, vertebrogenní algický syndrom, poruchy funkce pohybového systému podle jednotlivých etází, posturální stabilizace, svalová dysbalance, příčiny a léčba bolesti*, jež na sebe logicky navazují. Prokazuje tak přehled autora v problematice. Dílčí rezervy formální povahy v této části práce bohužel působí značně rušivě. Spočívají především v nevyváženém jazykovém stylu, ale i nejednotném pravopisu (vyskytuje se *thorax* vedle *torax*, *spasmus* vedle *spazmus* ad.), zbytečném používání cizojazyčných termínů bez uvedení českého ekvivalentu (*sweep time* na str. 14 aj.), nadužívání zkratk, chybějící interpunkci, typografických nedůslednostech (podle typografických zvyklostí za neslabičnou předložkou řádkový zlom nenásleduje, mezi číselný údaj a měrovou jednotku stejně jako za řadovou číslovku se vkládá mezislovní mezera), chybách v psaní (na str. 8 má být *occupational therapy* ad.), gramatických (má být *Mulačova nemocnice, potenciální* ad.) i věcných (na str. 20 má být: ultrasonoterapie spočívá v aplikaci mechanického vlnění o frekvenci vyšší než 20 kilohertzů).

Empirická část (na str. 36-66 a v příloze o čtyřech stranách) je zpracována solidně a je (na rozdíl od předchozí části) i po jazykové stránce zdařilá. Metodická stránka studie je zvládnutá dobře, přičemž volba použité metodiky je náležitě a dostatečně podrobně zdůvodněna. Způsob výběru respondentů do studie a s ním související charakteristika souboru jsou nicméně zmíněny pouze kuse, rovněž pouze kuse je popsáno praktické provedení sběru dat. Zmíněný *McGillův dotazník bolesti* (str. 42) nazvaný podle McGillovy univerzity



v Montrealu, z níž jeho autoři pocházejí, si nepochybně zaslouží uvedení zdroje (jímž je článek Melzack, R., Torgerson, W. S.: On the language of pain. *Anesthesiology*, vol. 34, 1971, pp 50-59). Pro grafické zobrazení svých nálezů autor zvolil méně obvyklý, byť co do informačního obsahu rovnocenný způsob, kdy namísto zjištěných hodnot označených respondenty na škálách (pohyblivosti, bolesti a svalové ztuhlosti) autor zobrazuje četnosti jednotlivých odpovědí. Obdobně při interpretaci svých nálezů se zaměřuje na porovnání četností jednotlivých skupin odpovědí a důsledně zdůrazňuje nejčetnější (modální) skupinu respondentů, zatímco obvyklá a vhodnější charakteristika polohy a variability rozdělení dat ordinálního typu pomocí kvantilů (zejména mediánu) absentuje. Přínos práce nesporně spočívá v průkazu výrazného zlepšení ve sledovaných charakteristikách už v průběhu fyzikální terapie a po jejím skončení.

Práce čerpá především z tuzemských monografií, z menší části pak i z anglicky psaných odborných článků. V seznamu literatury (na str. 3) jsou ve třech případech nesprávně uvedeni autoři (a to u prací, jejichž autory jsou *Otakar Keller*, dále *Stefan Silbernagl a Agamemnon Despopoulos* a také *Larry Squire, Darwin Berg, Floyd Bloom, Sascha du Lac, Anirvan Ghosh* a *Nicholas Spitzer*).

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100-90	1
89-79	2
78-68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: Praha, 14.06.2016**

**Podpis:**