

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Fyzioterapie		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Jiří SAMEK		
Název práce:	Rehabilitace při onemocnění Charcot-Marie-Tooth		
Vedoucí práce:	Mgr. Pavel WANKA		
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník LS	3. ročník ZS	
	ano x ne	ano x ne	
Počet stran:	96		
Počet stran teoretické části:	52		
Počet stran empirické části:	22		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	18		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	6		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	7		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100 %		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	4
2.2	Logická návaznost v textu	6	3

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	6
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	70

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Práce seznamuje v teoretické části s historií, klinickým obrazem, diagnostikou, léčbou onemocnění CMT. Oceňuji volbu poměrně úzkého, ale zajímavého tématu s obtížnější dostupností literárních zdrojů. S ohledem na studovaný obor a téma této práce vnímám pasáž věnovanou fyzioterapii za příliš stručnou, zaměřenou zejména na tři metodiky. Dále postrádám zmínku o vhodných sportovních aktivitách pro tuto skupinu nemocných.

V praktické části jsou zpracovány 4 obsáhlé kasuistiky doplněné přepisem polostrukturovaných rozhovorů zaměřených zejména na informovanost nemocných a jejich subjektivní názory na kvalitu absolvované rehabilitace. Autor vyvozuje závěry, se kterými lze souhlasit.

Cíle práce jsou formulovány na straně 30 jen velmi obecně a nekorespondují s cílem práce zmíněným v závěru na str. 81.

Práce obsahuje místy překlapy a gramatické chyby, v některých pasážích je hůře přehledná, úprava textu není zcela sjednocená. Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 3

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Zruč-Senec, 21.5.2016

Podpis:

