

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví (B5345)		
Studijní obor:	Fyzioterapie (5342R004)		
Akademický rok:	2015/16		
Autor práce:	Jiří Samek		
Název práce:	Rehabilitace při onemocnění Charcot-Marie-Tooth		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Ivo Mařík, CSc.		
Počet stran:	74, nečíslované (tabulky, grafy) 22		
Počet stran teoretické části:	20		
Počet stran empirické části:	52		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	5		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	6		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):		ČÁSTEČNĚ ANO	
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 22
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tematice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení 10
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení 37
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	8
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	76

Otázky k bakalářské práci:

s. 52 Obr. č.9 a č. 8: Jak se správně označuje postavení – kontraktura 2. – 4. prstů a palce na L noze?

s. 57 – Pohled z boku: Prsty nohou držené v semiflexi. Je toto patologie nebo fyziologický nález?

Může mít u choroby CMT příznivý vliv tejpování?

Co vyjadřuje BMI?

Komentář

Prohlášení: Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala **kdo práci napsal – Samek nebo Samková???**

Souhrn práce by měl obsahovat stručně výsledky a závěr.

Obsah práce

Chybné číslování: **Závěr** není v obsahu číslován - **správně 81**

Další uvedené statě - **Literatura a prameny** až **Přílohy** by pro snazší a rychlou orientaci čtenáře měly být číslovány v obsahu i textu!

Zkratky: v celé práci postrádám vysvětlení zkratky při jejím prvním použití.

V seznamu zkratek chybí vysvětlení některých zkratek, např. PNF, RV aj.

Obr. na s. 25, 27, 28 a 29 číslování a popisy nesouhlasí s číslováním v textu a v příloze Seznam obrázků, pravopisná chyba „tybie“ se opakuje – nejde o překlep.

V práci jsou četné překlepy, chyby v interpunkci i pravopisné chyby (např. s. 65 - Pacientka udává, že **operace měli** zásadní vliv na její pohyblivost). Některé věty ztrácí smysl. Tyto nedostatky by při dnešních možnostech kontroly pravopisu programem PC se daly při vyšší pečlivosti studenta snadno opravit!

Kasuistiky:

s. 32 onemocnění **nepropuklo** – v medicíně nevhodné - použít jiný výraz

s. 44 Pacientka neprodělala žádné závažné onemocnění, ani operace, které by nesouvisely přímo s onemocněním CMT... **Správně:**..., které by **souvisely** přímo s

s.45 .. Nynější onemocnění – popisovány operace ve 12 letech, ve 14 letech . Pak uvedeno na podzim roku 2015 musela podstoupit – je nutno **uvést věk pacientky**

S. 55 Po objevení CMT u pacientky v roce 2006 – uvést věk probandky. Doporučuji uvést i datum narození všech probandů, aby si čtenář v těchto případech mohl věk vypočítat!.

U všech kasuistik uvádíte odstavec Antropometrické vyšetření. Postrádám základní parametry, a to výšku ve stoje a hmotnost pacienta včetně BMI.

Literatura

Nejednotnost v citování jmen a příjmení – střídání zkratk křestních jmen a celých jmen, někde je poslední autor přiřazen spojkou a, jinde ne.

Např. Holubářová Jiřina a Pavlů Dagmar. ...

jinde: Haberlová J., Mazanec R., Seeman P....

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Praze dne 21. 5. 2016

Podpis: