

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie		
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016		
<b>Autor práce:</b>	Adéla Šimková		
<b>Název práce:</b>	Možnosti využití lokomočních pomůcek		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Rita Firytová		
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník LS</b>	<b>3. ročník ZS</b>	
	<b>ano x ne</b>	<b>ano x ne</b>	
<b>Počet stran:</b>	59		
<b>Počet stran teoretické části:</b>	27		
<b>Počet stran empirické části:</b>	32		
<b>Počet příloh:</b>	6		
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	23		
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	3		
<b>Počet internetových zdrojů:</b> (min. počet 5)	6		
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	<b>ANO</b>	<b>ČÁSTEČNĚ ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v %</b>	<b>88%</b>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 30	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	8
<b>2</b>	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b> 12	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>48</b>	
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	2
3.4	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.5	Analýza a interpretace výsledků, statistika	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

#### Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Jedná se o práci se správným členěním práce a vyrovnanou teoretickou a praktickou částí.

V praktické části jsou položeny 3 hypotézy, které jsou ověřovány prostřednictvím dvou dotazníkových šetření s otevřenými otázkami. Výsledky jsou uceleny a je nad nimi diskutováno.

Kladně hodnotím především aktivitu studentky a její zapojení do interdisciplinárního týmu při řešení studentského projektu.

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **Velmi dobře**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 23. 5. 2016

Podpis: 