

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Studijní obor:	Ergoterapie		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Barbora Rusínová		
Název práce:	Význam správného výběru a nastavení vozíku a jeho komponent u kvadruplegiků		
Oponent práce:	PhDr. Michaela Šrytrová		
Počet stran:	121		
Počet stran teoretické části:	33		
Počet stran empirické části:	58		
Počet příloh:	5		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	23		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	4		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 5)	2		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	3
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	5
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		12	
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
2.2	Logická návaznost v textu	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	7
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	71

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předloženou BP lze charakterizovat jako BP s převyšujícím obsahem. V BP jsou formální, gramatické nesrovnalosti. Chybná citační forma. V praktické části je velmi chudě popsána metodika a charakteristika sledovaného souboru. Naopak podrobně je uváděn záznam případové studie, zde lze kvalitně hodnotit názornou fotodokumentaci. V přílohové části je kvalita výrazně nižší. V diskuzi lze postrádat detailnější popis výsledků, chybí konfrontace s odbornou literaturou.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **dobře**

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 23.8.2016

Podpis: