

# Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: **Charakter a forma výrobní dokumentace**

Jméno studenta: Tomáš Svoboda

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

## Charakteristika a náročnost úlohy

Zadaná práce je velmi náročná, neboť v oblasti výrobní dokumentace se podniky od sebe značně liší, často jsou ovlivněny ve struktuře dokumentace a názvosloví jednak svou historií, zahraničním majitelem nebo dodatelem informačního systému. Předložená práce v teoretické části popisuje normy pro výrobní dokumentaci a v praktické části popisuje vybrané dokumenty z konkrétních anonymizovaných podniků.

## Úplnost a správnost řešení

Zadání bylo splněno v celém rozsahu.

## Nedostatky v celkovém a dílčím přístupu k řešení

V řadě případů jsou v práci používány pojmy používané historicky, případně v konkrétním podniku bez komentáře, jak se ten či onen pojem nazývá podle normy (např. přípravný a jednicový čas versus čas směnový, dávkový a jednotkový).

Práci by velmi prospěly diagramy procesního řazení dokumentů (např. dokumenty toku materiálu: objednávka materiálu – dodací list – příjemka na sklad – odběrní lístek a výdejka do výroby – příjemka na mezisklad - příjemka na sklad hotových výrobků – balící a expediční list).

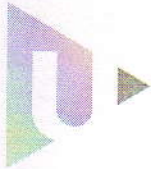
Dále není jasně popsáno, co jsou primární doklady vytvořené v TPV, které jsou z nich odvozené a které vznikají až ve výrobním procesu.

Textové údaje nejsou rozděleny na strukturované (formulářově orientovaná data strojově zpracovatelná) a volné texty (např. návody).

Chybí ukázky dokumentace vytvořené softwarovými prostředky (SAP, Infor, TPV2000, Sysklass, Helios, atd.).

Celkově je přílišná pozornost věnována seřizovacím listům, zatímco kusovníky jsou spíše popisovány jen jako souhrnné a nikoliv strukturované, malá pozornost je rovněž věnována technologickým postupům.





### Formální a grafická úroveň práce

Práce je psána jasně bez překlepů a gramatických chyb. Často by bylo vhodnější se vyhnout budoucímu času. Názvy obrázků jsou někdy hůře vypovídající. Obrázky a snímky dokumentů jsou dobře čitelné.

### Závěr a zhodnocení

Výše uvedené připomínky jsou spíše inspirací pro pokračování v práci na úrovni magisterského studia a nesnižují hodnotu předkládané bakalářské práce.

Student celkovým přístupem a navrženým řešením prokázal, že je schopen se dobře orientovat v nejednoznačném názvosloví a formulářích různých podniků. Prokázal přehled v systémech dokumentů různých podniků. Dokázal se vyrovnat i s nevstřícností podniků poskytnout z důvodu úniku know-how.

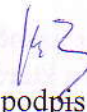
Práci doporučuji k obhajobě.

### Dotazy:

- 1) Jaké druhy kusovníků se v podnicích používají a jak se liší pojem kusovník od rozpisky materiálu?
- 2) V jednom případě uvádíte, že operace (zpětné hlášení výroby) v jednom podniku jsou číslovány nikoliv ve vztahu k zakázce, resp. k výrobnímu příkazu, nýbrž v rámci celého podniku. Jak se potom nalezne vazba na operaci výrobního příkazu?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :  
výborně  
~~velmi dobře~~  
dobře  
nevyhově!

Místo, dne: 7. 6. 2016

  
podpis