

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Pipek

Oponent bakalářské práce: Jan Matějka

Bakalářská práce studenta Tomáše Pipka na téma „Posouzení pracoviště montáže na základě ergonomické analýzy“ je členěna do 5 hlavních kapitol.

V první a druhé kapitole je nastíněna řešená problematika a popsáno montážní pracoviště. Pro lepší názornost mohl být uveden náčrt montážního pracoviště a popsány jednotlivé montované díly, jelikož nezasvěcenému čtenáři součást CAM SLIDE atd. moc neřekne.

Třetí kapitola se stručně popisuje ergonomické analýzy a softwarové prostředky pro hodnocení ergonomických nedostatků na pracovišti.

Čtvrtá kapitola popisuje aplikace vybrané ergonomické analýzy. Součástí analýzy je vyhodnocena naléhavost jednotlivých opatření v daných úsecích montáže. Analýza je dále rozšířena i o časové náměry. Zde byl využit rozbor dle filmového snímku a pomocí chronometráže, která byla provedena pomocí software Chrondata. Zde bych se chtěl zeptat, jak vznikla velká chyba pozorování v porovnání s filmovým snímkem, jelikož jednotlivé měřené úseky montáže byly značně krátké? Tato chyba mohla mít právě vliv na velikost přípustné chyby měření u chronometráže.

Pátá kapitola navrhuje nápravná opatření ergonomických nedostatků a je určitým shrnutím analýzy. Studentem navrhované řešení není dle mého názoru nějak finančně náročné. Student ale mohl lépe zhodnotit realizovatelnost tohoto řešení, zda nebude mít přidání dopravníku vliv na tok materiálu na další montážní pracoviště. Toto opatření by mělo přinést i snížení časů, jelikož skladba pohybů na pracovišti se změní.

Celkově lze říci, že úroveň této práce je vysoká. Práce je přehledně členěna. Je vidět, že se autor v dané problematice dobře orientuje.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
~~velmi dobře~~
dobře
nevyhověl

Místo, dne: V Plzni dne 14. 6. 2016

.....
podpis