

# Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Dita Teršlová

Oponent bakalářské práce: Jan Matějka

Bakalářská práce studentky Dity Teršlové na téma „Návrh racionalizačních opatření na pracovišti obráběcího centra DMF 260/7“ je členěna do 5 hlavních kapitol.

V první a druhé kapitole je nastíněna řešená problematika se zaměřením na racionalizační metody a popis sledovaného pracoviště. K popisu stroje bych měl jednu poznámku, stroj určitě není chlazen vodou. Z popisu lze usoudit, že autorka myslela, že stroj umožňuje chlazení nástrojů jak vnější, tak vnitřní. Dále bych se chtěl zeptat, jak se vrtají závity, což je jedna ze sledovaných operací či úseků operace na stroji. Podle mne se vnitřní závity vyrábějí buď tvářením nebo řezáním závitníkem, popřípadě frézováním. Závěrem této kapitoly je uveden týdenní časový podíl jednotlivých sledovaných činností na stroji. Zde bych se chtěl zeptat, jaké činnosti jsou prováděny ve zbytku času dvou směn. Např. u prvního dne sledování mi vyšel čas pro vámi sledované činnosti 4,7 hod.

Třetí a čtvrtá kapitola řeší současný stav na pracovišti z osmi hlavních zdrojů plýtvání a jsou zde uvedena určitá nápravná opatření. Zde bych měl pár otázek.

- 1) Je z hlediska bezpečnosti práce vyhovující vyřešit správnou výšku palet, aby se obsluha nemusela ohýbat tak, že paletu s polotovary, či obrobky podložím stohem palet. Nebylo by zde trochu lepší řešení?
- 2) Myslíte si, že sešit použitého náradí něco vyřeší. Dle mého názoru půjde o zbytečnou administrativu. Pokud si nedokáže uhlídat stav náradí samotná obsluha, tak dnes existují např. Toolboxy, které stav nástrojů či destiček hlídají za Vás.
- 3) Paletou myslíte paletu s obrobky či polotovary? Pokud ano, nebylo by lepší dispozici zvolit tak, aby tyto palety byly co nejbližší ke dveřím kvůli snadné manipulaci a hlavně umístěné v dosahu jeřábu.
- 4) Co myslíte větou, „výkresová dokumentace by měla být zpracována pro každý výrobní postup zvlášť“? Výrobní postup by měl být snad zpracovaný na výkresovou dokumentaci. Nebo dle čeho obsluha v této firmě obrábí. Pokud se jedná o podobně tvarové díly, nevyřešila by to např. parametrická výkresová dokumentace včetně parametrických výrobních postupů.


Pátá kapitola je souhrnem této práce.

Celkově lze říci, že autorka zvolila špatný způsob prezentace svojí odvedené práce. Skoro ve všech sledovaných zdrojích plýtvání by šlo najít i jiné řešení a tato řešení následně zhodnotit a vybrat nejlepší. Samozřejmostí je, že některá řešení by znamenala určitou finanční investici. Ale tato práce měla být návrhem a je již na firmě, zda by tento návrh do výroby implementovala či ne. Dále práce obsahovala řadu terminologických nepřesností. Nicméně věřím, že studentka svojí osobní prezentací dokázala vše podstatné vysvětlit.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

: ~~v ý b o r n ě~~  
~~v e l m i d o b ř e~~  
d o b ř e  
n e v y h o v ě l

Místo, dne: V Plzni 14. 6. 2016

  
.....  
podpis