



Oponentní posudek diplomové práce

Název práce: **Evidence výrobních dat a jejich reporty**

Jméno diplomanta: Bc. Petr Horalík

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Charakteristika a náročnost úlohy

Zadaná práce je velmi náročná, neboť se jedná jednak o řešerše v oblasti teorie, nelehkou úlohu analýzy dat v konkrétním podniku a současně i o specifikaci a částečně i o vývoj programových nástrojů na bázi jak MS Excelu (prototyp řešení), tak i databázového zpracování na bázi SQL serveru.

Největší přínos práce spočívá v tom, že se v konkrétním podniku povedlo zanalyzovat, navrhnout a zavést moderní systém získávání zpětných hlášení o průběhu výroby a jejich vyhodnocení, včetně vývoje potřebného software.

Úplnost a správnost řešení

Zadání bylo splněno v principu v různé podrobnosti a kvalitě v plném rozsahu.

Body 1 a 2 vycházely z řešerší a nejsou k nim žádné vážné připomínky.

Body 3 a 4 zadání „Analýza dat a výkazů ve společnosti“ a „Analýzy požadovaných reportů“ jsou splněny jen hrubě, není uveden ani jeden kompletní příklad dokumentu ani přesný seznam položek, které dokument obsahuje.

Nedostatky v celkovém přístupu k řešení

V řadě případů jsou v práci používány pojmy obecně nepoužívané, dané podmínkami v konkrétní firmě, dále pojmy později vysvětlené než prvně ve vzorcích užitých. Slovní označení ve vzorcích nejsou zcela přesná, např. „celkový počet vyrobených kusů“ znamená celkový počet vyrobených kusů za směnu.

Nedostatky v dílčím přístupu k řešení

- Chybí podrobnější popis výrobku: kusovník nebo obrázek, jeho rozměry a hmotnost.
- Není definován pojem „Red Bin Pareto“.
- Nejsou vysvětleny náplně práce, pravomoci a hierarchie nižšího a středního managementu: coach, mistr, předák, part'ák a luftkontrolé
- V několika vzorcích jsou převody na procenta chybné.

Formální a grafická úroveň práce



Obrázky jsou jasné, dobře nakreslené a názorně vypovídající.
Některé formulace jsou hůře srozumitelné „Stanovený plán coachem linky“.

Závěr a zhodnocení

Student celkovým přístupem a navrženým řešením prokázal, že je schopen řešit konkrétní problémy v podniku inženýrským způsobem. Na přesné technické vyjadřování bude muset v budoucnosti dát větší důraz, neboť není problém technické zadání jen dobře vyřešit, ale i prezentovat.

Velmi lze metodicky ocenit fáze vývoje SW: nejdříve prototyp v Excelu, potom vylepšenou aplikaci v databázi. Rovněž je perfektně popsán návod na práci s programovou aplikací.

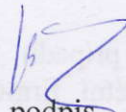
Práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy:

- 1) Uvádíte, že cílem ukazatele „Celková efektivnost strojního zařízení - OEE“ je mj. „Zvýšit životnost strojního zařízení“. Můžete to vysvětlit?
- 2) Můžete presentovat konceptuální schéma navržené databáze nebo přehled tabulek a relací mezi nimi?
- 3) Můžete odhadnout pracnost vývoje vlastních programových nástrojů.
- 4) Vysvětlíte vzorec 3.12 na str. 29.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověle

Místo, dne: 1. 6. 2016


podpis