

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2011 / 2012

Název práce: Diagnostika a terapie vybraných funkčních poruch pohybového aparátu hráčů hokeje mladšího školního věku

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce		X		
Cíl práce		X		
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz posudek					viz posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Ujasníte si uclení = mus odrazu na bmslích?  
 Jakým způsobem jste hodnotili kvalitu stability?  
 Popište kompenzační jednotku?  
 Čím přesvědčujete studenty týmů, aby respektovali problémy fyzioterapeutem?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... *velmi dobře* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... *15.6.2012* .....

Podpis předsedy komise ..... *Kott* .....

Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.