

Fakulta strojní
Katedra materiálu a strojírenské metalurgie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Zdeněk JANSA**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jiří HÁJEK, Ph.D.**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce			X	
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)	0 %			

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí BP ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte slovním vyjádřením. Hodnocení by měla vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek

Navrhovaná výsledná klasifikace
(nehodící škrtněte) :

výborně
velmi dobře
~~dobře~~
~~nevyhově~~

V Plzni dne: 6.6. 2016

.....
Podpis

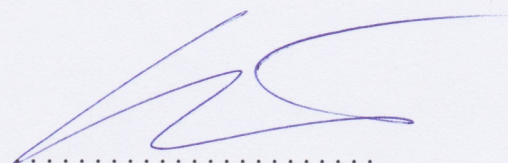
Hodnocení bakalářské práce

Jméno autora: Zdeněk Jansa

Autor práce splnil hlavní cíl zadání, tím bylo definovat vhodnou kalící teplotu s ohledem na oteřuvzdornost zadané oceli dle ČSN 41 9573. Diskusi výsledků autor provedl velmi stroze v závěru práce. Autor neaplikuje teoretické poznatky z rešeršní části k vysvětlení dějů v experimentální části práce. Toto lze ovšem říci o většině autorů BP na ZČU v Plzni. Nejsilnější stránkou práce je její propojení s praktickým využitím. Autor přistupoval k řešení problémů velmi dobře, opět se zde projevila minimální zkušenost s vyhodnocováním experimentů během studia. Zařazené experimenty mají vzájemnou logickou návaznost.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

V Plzni 6. 6. 2016



.....
podpis