

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Patrik Müller**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. RNDr. Josef Voldřich, CSc.**

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi			X	
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>				0 %

<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace:

(nehodící škrtněte)

~~výborně~~

velmi dobře

~~dobře~~

~~nevyhověl.~~

V Plzni dne 26. května 2016

.....  
Voldřich  
podpis

**Slovní vyjádření k diplomové práci Bc. P. Mullera „Příspěvek k výpočetnímu hodnocení přírubového spoje sevřené trubkovnice výměníku tepla“**

Předlohou diplomantovi k návrhu přírubového spoje sevřené trubkovnice byl obdobný spoj výměníku HSCHZ vyrobený firmou Královopolská, Brno, pro JE Temelín. Technické podmínky pro jeho návrh byly ovšem poněkud pozměněny, např. vnitřní průměr plášťů mezitrubkového a trubkového prostoru je menší.

Nejdůležitější součástí konstrukčního návrhu uvedeného spoje je provedení řady výpočtů, které zaručují pevnost spoje a jeho těsnost pro uvažované projektové režimy. Podle požadavků normy „Normativní technická dokumentace ASI, 2007,“ diplomant provedl výpočty nezbytné pro návrh základních rozměrů a dále nejnútnejší kontrolní výpočty metodou konečných prvků. Použitý rotačně symetrický model spoje je pro tyto účely dostatečný. Jeho výhody se ukazují především při podrobnějším hodnocení namáhání sevřených těsnění. Problematika výběru těsnícího materiálu a výpočetní ověření funkčnosti navrženého těsnění tvoří jednu z nejdůležitějších částí diplomové práce.

Při provádění výpočtů i při samotném zpracování diplomové práce se diplomant dostal do značné časové tísně, částečně způsobené tím, že metodě konečných prvků je v průběhu studia věnováno málo výukových hodin. Některé části diplomové práce i připojených výkresů bylo proto možné provést kvalitněji. Jako vedoucí diplomové práce na druhé straně oceňuji schopnost diplomanta efektivně pracovat pod nemalým časovým stresem.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci *velmi dobře*.

V Plzni dne 26. května 2016



doc. RNDr. Josef Voldřich, CSc.  
vedoucí diplomové práce