

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno autora bakalářské práce:

Rudolf Bohuslav

Oponent bakalářské práce:

Ing. et Ing. Marek Čekovský

Název bakalářské práce:

Zvedací třmeny pro nadzvednutí turbínových rotorů

Cíl bakalářské práce:

Závěrečná práce popisuje všechny typy zvedacích třmenů. Dále vyšetřuje kinematická schémata, pevnostní analýzu a deformační kontrolu nejpoužívanějších typů třmenu.

Kritéria hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce - **Zvedací třmeny pro nadzvednutí turbínových rotorů** se skládala z těchto úkolů pro vypracování:

- Používané varianty zvedacích třmenů turbínových rotorů
 - Pevnostní a deformační kontrola (analýza)
 - Kinematická schémata
 - Zhodnocení jednotlivých variant
 - Nové řešení
-
- Bakalářská práce po formální stránce obsahuje všechny potřebné náležitosti. V práci je dodržena patřičná postupnost a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
 - Rozsah textové a grafické části práce je dostatečný.
 - Autor práce přináší popis základních typů zvedacích třmenů, kde popisuje jejich konstrukční uspořádání, jejich využití v praxi a následně výhody a nevýhody jednotlivých typů turbínových třmenů.
 - Kapitoly bakalářské práce, kde je pevnostní a deformační kontrola drátového provedení, byla vypracována na patřičné grafické a numerické úrovni, kde jednotlivé body jako nastavení okrajových podmínek a výpočetní síť na sebe navazují.
 - Poslední kapitola představuje koncept nového řešení, kde autor představuje nové konstrukční provedení a také jeho výhody a nevýhody.

Některé připomínky:

- V *Seznamu použitých zkratk a symbolů* chybí vysvětlení některých zkratk, které se v práci nacházejí.
- Rozsah kapitoly *kinematická schémata* jako hlavní bod osnovy práce je málo obsírný.

- V práci je použit jako zdroj literatury Wikipedie. U tohoto zdroje ověřitelnost není reálna, proto by neměl být v pracích tohoto typu používán.

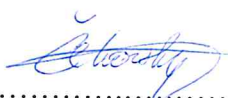
Autor bakalářské práce i navzdory některým nedostatkům vypracoval zajímavou práci, která může mít v budoucnosti uplatnění v praxi a může poskytnout teoretické znalosti potenciálním řešitelům takovýchto zařízení.

Bakalářská práce splňuje potřebná kritéria pro přijetí a kladné hodnocení studenta, a proto ji **doporučuji** k obhajobě při státní závěrečné zkoušce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: (*nehodící škrtněte*)

výborně
velmi dobře
dobře
~~nevyhověl~~

Místo, dne: v Plzni, 01.06.2016



.....

Podpis oponenta