

Posudek oponenta diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetrovatelství		
Studijní obor:	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech		
Akademický rok:	2015/2016		
Autor práce:	Bc. Klára ŠIKUTOVÁ		
Název práce:	Využití měřících a hodnotících technik v péči o pacienty vyššího věku jako nástroje efektivní ošetrovatelské péče		
Oponent práce:	PhDr. Jana HOROVÁ		
Počet stran:	86		
Počet stran teoretické části:	42		
Počet stran empirické části:	41		
Počet příloh:	2		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	28		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	3		
Počet internetových zdrojů: (min. počet 8)	8		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	ČÁSTEČNĚ ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v %	100%		

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	10	10
2	Úroveň zpracování teoretické části	Maximální počet bodů 12	Bodové hodnocení
2.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
2.2	Logická návaznost v textu	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 48	Bodové hodnocení
3.1	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.2	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.3	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.4	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.5	Analýza a interpretace výsledků	10	9
3.6	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.7	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
5	Celkový počet získaných bodů	100	94

Otázky, případný komentář k diplomové práci:

- Zkusila jste, na základě uváděného konstatování v Závěru práce, navrhnout na nějakém pracovišti vytvoření zmiňovaného archu?

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- Drobné pravopisné chyby (vytyčenému cíl_y – s. 53, Česká Republika (s. 81), odpovědi jsme rozdělily (s.81), jihomoravském kraji (s. 82)..)
- U hypotézy č. 1 není díky stanovení 3 proměnných jasně uvedeno, jakým kritériem bude hypotéza potvrzena či vyvrácena, vždy je hodnocena pouze 1 oblast
- Není podrobněji popsána specifikace požadavků na výběr oslovených respondentů, pouze je uvedeno, že „...osobně distribuovali dotazníky zdravotním sestřám na senzitivně zvolená oddělení, splňující námi určené požadavky.“ (s. 48)
- Chybí uvedená čísla stránek u parafrází v textu

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Orientační tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Podpis:

V Plzni 27.7.2016
