

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Bc. Aneta Weber
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Procesní mapa výrobního a opravárenského podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v úvodní části popisuje teoretické základy procesního řízení. Některé formulace v této, ale i v následujících částech práce jsou nepřesné nebo neobratné, např. na str. 14 procesy s krátkodobou či dlouhodobou prosperitou (asi má být spíše perspektivou), str. 17: projekt se liší od procesu dobou svého trvání. Sotva lze souhlasit s tvrzením na str. 20: "V současné době moderních technologií a inovací již význam vlastní výroby značně upadl".

Na teoretickou část navazuje stručná charakteristika společnosti Bammer trade, popis vybraných procesů a procesní mapy, které jsou bohužel těžko čitelné (malé písmo). Dále jsou popsány jednotlivé typy tramvají s požadavky na jejich servis. Tato část práce (spolu s odkazy na příslušné www stránky) je podle mého názoru v práci zbytečně rozsáhlá, za vhodnější bych považoval shrnutí základních údajů do přehledné tabulky (podrobnosti mohly být přesunuty do přílohy). V závěrečné části se autorka věnuje nákladovému hodnocení subprocessu opravy vytékání oleje. Výpočet režijních nákladů není srozumitelně popsán a dělení režijních nákladů na jednotlivé operace nepovažuji za účelné. V seznamu literatury není uveden (až na jeden krátký článek) žádný cizojazyčný zdroj, odkazy na www stránky neodpovídají normám uvedeným v příručce pro zpracování DP.



Cíle práce specifikované v zadání byly z větší části splněny (až na bod 5 - definujte a zpracujte vazby mezi atributy konkrétního procesu).

Čtivost práce je bohužel negativně ovlivněna její stylistickou úrovní. Zde je prostor pouze pro několik z mnoha nedostatků, které lze práci vytknout: velice často a nevhodně se opakují slova nadále, nám apod., při odvolávkách na jména autorů se má používat jen příjmení (tedy ne Pan Wiliam Edwards Deming, ale Deming) a podobně.

Pokud jde o využití v praxi, diplomantka na základě požadavků firmy Bammer) zpracovala procesní schémata, která zatím ve firmě neexistovala a práce je tak přínosem jak po teoretické, tak i praktické stránce pro celou řadu pracovníků ve firmě.

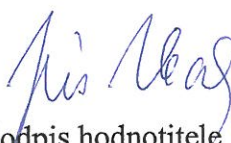
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na tr. 37 uvádíte, že měření by měla být nastavena tak, abychom měřili optimální ukazatele výkonnosti. Prosím vysvětlíte.

1. Na str. 63 uvádíte, že vstupní kontrolu provádí skladník podle toho, jak uzná za vhodné. Opravdu je to tak a společnost nemá definovány požadavky na vstupní kontrolu (včetně příslušných metod, procesů atd.)?

2. Rozlišujete dva typy položek pro nákup - s hladinou a bez hladiny. Podle jakých kritérií se jednotlivé položky zařazují do těchto dvou kategorií?

V Plzni, dne 6.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).