



## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: MÉDIA A EXPERIMENT**

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Václav Marian**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace  
Intermédiá**

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil(a): Dušan Brozman M. A.**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

naplnění

**2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Jedná se o běžný multimediální způsob práci.

**3. Přínos práce pro daný obor**

pozri bod 2.

**4. Silné stránky díla**

Silné stránky díla vidím vo formálnej redukcii multimediálneho diela na tvar čiernej stopky na základnej doske a kalicha. V kalichu sa koncentruje zvuk, vibrujúca vodná plocha a projekcia (? – projekciu som nevidel)).

## 5. Slabé stránky diela

, ktoré sa navzájom dopĺňujú:

1. koncepcia celého diela alebo inakšie povedané, jeho základná myšlienka.
2. estetika

VM odfotil minerálne stopy po kvapke vody a nechal ich previesť do hudobného záznamu. Tento hudobný záznam počujeme z reproduktoru. Na reproduktore leží sklenená plocha, poliata vodou. Pri veľkej hlasnosti sa začína vrstva vody chvieť. Na tejto hladine máme vidieť ešte projekciu fotografického záznamu zmieny minerálnych stop.

Počúvať a dívať sa nespôsobuje u mňa ani estetický zážitok, ani akékoľvek spoznanie. Myšlienka študenta sa mi zdá prekombinovaná a aj ak by obstála, nevedie ho k tomu, vyjadriť svoj „problém“ pre diváka strhujúcou formou. Žiadnu formálnu výzvu v ňom jeho problém a jeho spracovanie nevyvoláva. Je to banálne a nudné rozprávanie.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

dobře

**Datum:** 20.5.2016

**Podpis:**



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný