

## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: SVĚTELNÝ DESIGN

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Marta Vobrubová**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace  
Intermédiá**

### Hodnocení oponenta práce:

**Práci hodnotil(a): doc. MgA. Irena Jůzová**

ART&DESIGN INSTITUT, Svatoslavova 333, Praha 4

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Důležitým tématem Světelného designu Marty Vobrubové je místo pohraničního zdevastovaného kostela sv. Mikuláše ve vesnici Štiboř na Domažlicku. Přístupy k takovému tématu by mohly být různé, pro Martu byl podstatný důvod smutek a rozhořčení, které cítila při pohledu na krásnou a cennou památku, která chátrá. Svoji Site Specific Instalací přímo na tomto místě měla za cíl přitáhnout pozornost okolí, oslovit původní obyvatele a vyvolat otázky nad tímto stavem. Autorka propojila drobné objekty, kostel a náhodné návštěvníky, kteří reagovali na instalované proměnlivé optické klamy, které skutečně vyvolaly plánovanou diskusi.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Když jsem pročítala celou diplomovou práci Marty Vobrubové byl mi velice sympatický celý proces mezioborové fúze, kdy se nejen dotkla fotografie, digitální grafiky a instalační tvorby, ale zhodnotila ve finále i svůj druhý ateliér, kde v průběhu svého magisterského studia studovala – a to, ateliér Kovu a šperku. Proces byl velmi dobrodružný a líbí se mi, že přes vyjevené složitosti s rastrovými předlohami, jejich převáděním na vektory, ukládáním do formátů pdf, následné převádění na finální soubory s koncovkami dxf pro obráběcí stroj se nenechala odradit a výsledkem získala díly s unikátními tvary a rozměry. Z mého pohledu prošla procesem, který jí velice obohatil, získala souhrn technologických znalostí a ve finále dospěla k pozoruhodnému výsledku, se kterým může být spokojená.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Hlavní přínos práce Marty Vobrubové vidím v tom, že diváka vybízí k zamyšlení nad skutečně závažným problémem a vybízí k odhalování obecných a i osobních významů. Optické klamy v umění je možno zaznamenat v různých polohách výtvarného vyjádření, jsou to však vždy obecně určité tendence, na které autor poukáže a vždy je jeho úspěchem, když svým dílem upozorní na možnosti posunu či nějaké změny.

Přínos pro obor Intermediální tvorba vidím v osobní zkušenosti a komplexnosti postupů. Práce je zároveň předstupněm k budoucímu osobnímu a výtvarnému růstu autorky, která může v další profesionální dráze zanechat výrazný otisk.

### 4. Silné stránky díla

Souhlasím s introspektivním hodnocením autorky. Je velice šťastné, že byla účastna náhodného setkání turistů s jejími instalovanými objekty přímo na místě kostela sv. Mikuláše. Návštěvníci rozeznali ve stínech oči a práce vzbudila řadu otázek a rozproudila diskuzi. Je to tedy pro mě potvrzením, že cíl práce byl naplněn.

### 5. Slabé stránky díla

Aby však mohl být naplněn cíl beze zbytku a rozprouděná diskuze nejen přímo na místě v dané lokalitě, kterou je třeba zachránit, je potřeba mít výbornou dokumentaci a zpracovanou celou problematiku.

V tuto chvíli velmi postrádám v předložené diplomové práci finální vytištěnou dokumentaci z instalace díla přímo na místě. Dokumentace by měla být doplněna i o fotodokumentaci s náhodnými návštěvníky, s autorkou, případně o písemné záznamy o diskuzích, které se na místě odehrály a nějakým dalším konceptem spíše písemného charakteru, který by mohl být dál distribuován a celé místo a problém by více zviditelnil.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Diplomovou práci Marty Vobrubové hodnotím známkou výborně.

**Datum:** 16.5. 2016

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný