



## Protokol o hodnocení diplomové práce

### **Název práce: Cesta na jih**

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Markéta Roubíčková**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace**

### **Hodnocení vedoucího práce:**

**Práci hodnotil(a): doc. Barbara Šalamounová**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Seskupit příběhy z Erasmus pobytu v Itálii do uceleného svazku krátkých příběhů, kterými je odvyprávěn nejen vlastní pobyt, ale průběžně se čtenář seznamuje nadlehčenou formou i s kulturou a vlastnostmi kraje a obyvatel země, se studentce podařilo.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Z hlediska novátorství v oblasti technologie není komiks médiem, které má udivovat svým nečekaným vzhledem. Jeho síla je v příběhu a dobře rozvržených panelech a vizuálním doprovodu. Studentka hledala cesty jak docílit syté barevnosti, typické pro Itálii, a přesto nevnést do komiksu chaos, který občas vzniká používá-li se hřmotně barev. Vymyslela vlastní písmový font, jež vytvořila za pomoci programu Font Creator, a který se ke komiksu dobře hodí.

#### **3. Přínos práce pro daný obor**

V oblasti komiksu, aspoň českého, nevychází prozatím tolik autobiografických a zároveň průvodcovských příběhů.

Tato práce patří tedy mezi ony, které se snaží jít touto cestou.

Navíc, jak výše zmíněno, dobře zvolená barevnost a příjemně čitelný font

#### **4. Silné stránky díla**

Vytrvalost studentky seskupit a odvyprávět své dojmy formou jednotlivých panelů,  
Dokázat na konci práce vyhodit příběhy, jež samy o sobě možná fungují, ale vcelku vyzní  
zbytečné či nezačlenitelné a dotáhnout tak komiks do zdárného konce

## 5. Slabé stránky díla

Slečna Roubíčková si ještě není zcela jista nadsázkou a nedůvěřuje svému čtenáři, že dokáže vtip pochopit a tak mu v některých momentech přidá berličku v podobě vysvětlivek. Některé situace bych si dokázala představit víc odlehčené, tzn.

víc fabulace na úkor pravdy, jež je často méně zábavná.

Dochází zde k občasným zádrhelům. Studentka, byť se velmi snažila, nedokáže zcela odsounout svojí postavu z děje, takže se příliš často objevuje v záběru.

Co se týče teoretické práce, je trochu stereotypní, čekala bych méně blahořečení na autorčinu práci a detailního rozpisu výkonnosti a více zajímavých souvislostí a propojení.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

velmi dobře  
Datum:20.5.2016

Podpis:

*Barbara Salasnová*  
*B. Salasnová*

---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný