

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Kompozice

Práci předložila studentka: Šárka Jeníková

Studijní obor a specializace:  
Multimediální design, specializace Užitá fotografie

Hodnocení vedoucího práce:

Práci hodnotil: Vojtěch Aubrecht

1. **Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl naplněn.

2. **Technologická specifika**  
(technická inovace):

Autorka si u své stěžejní série vybrala skutečně nelehkou formu postprodukce. Nejedná se sice o zcela výjimečnou technologii, ale věrohodné zpracování vyžaduje opravdu náročnou a precizní práci člověka znalého podobné praxi.

3. **Přínos práce pro daný obor**

V optimální formě by mohl rozvinout pomezí fotografické tvorby a sci-fi vizím.

#### 4. Silné stránky díla

Srozumitelná teoretická práce a vizuálně silný koncept finální fotografické série.

#### 5. Slabé stránky díla

Ani po roce odkladu nebyly dořešeny technologické problémy a finální cyklus nepůsobí tak přesvědčivě, jak by měl

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nepochybuji o tom, že by Šárka Jeníková mohla být dobrou profesionální fotografkou. Zdá se však, že Šárka Jeníková o tomto faktu pochybuje mnohem více. V každém případě bakalářská práce, kterou předkládá je toho důkazem. Skvělá idea, která traskotá na nedostatečné píli. Tak, jako je mi líto dětí, kterým se nedostává dostatečné pozornosti, aby rozvinuly svůj potenciál, je mi líto tvorby Šárky Jeníkové a především výstavního cyklu který předkládá. Už ve formě, která je na míle vzdálena ideálu, je tento cyklus „levitujících monster“ velice působivý. Konfrontace civilních fotografií a děsivých, vznášejících se objektů je velice atraktivní. S ohledem na všechny okolnosti, působivost stávající výstavní série a především její potenciál, který doufám autorka ještě vytěží, navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 31. 5. 2016

Podpis:

