

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Linořez a linoryt v ilustraci

Práci předložil(a) student(ka): Anna Horniecká, Dis.

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Ilustrace Grafika

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Mikoláš Axmann

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

- Soubor karet s obálkou a volyjní
grafickými listy splňuje nároky
kladné na BP.
- 1. Cíl práce**
(a jeho naplnění):
Volba tématu této práce byla sáhlson
na pístotu. Porosal, format, základní
parametry a motivy byly daný pravidly
a uměleckým konvencí.
 - 2. Technologická specifika**
(technická inovace):
Autorka, osvoboděná tak od vlastní kompozic
práce, mohla soustředit o to ně kú usíci
na rozvoj tvarosloví, barevnosti a celkové
upínění karet včetně písma. V tomto
 - 3. Přínos práce pro daný obor**
smyslu písma práce jako osvojene
a přínosně upíněné náleci, odvozující
svůj původ v lidové tradici evropského
dřevorezu a dřevorytu. Sada karet
se programově hledá k historizujícímu

průdu grafické tvorby, bohužel bez od-
lehčujícího humoru. Je škoda, že malá
pozornost byla věnována písmu.

4. Silné stránky díla

Řešení černého štítku pod obrázkem
nekoresponduje s rámečkem kolem horní
části a bílý text je spíše pouzarem
ke rychlejšímu výsledku než k jednotě vyřazení
Soubor, včetně šitého obalu je statečnější

5. Slabé stránky díla

řemeslným rytmem.
Dvě nelesoforní kompozice svou výraznou
rytmickou, dynamickým střídáním barev,
struktur a linií a především svobodou
v komponování naznačují, že autorita
ovládá také formy, méně raději

6. Hodnocení a navrhaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovět):

tradici. navrhují
hodnocení - velmi dobře

2

Datum: 10. 5. 16

Podpis: a. t. mann

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list