



## Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce~~ \*)

**Název práce: Vizualní identita organizace provozující dětský tábor**

**Práci předložil(a) student(ka): Aleš Krejčí**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace  
Vizuální komunikace**

### Hodnocení vedoucího práce – Posudek oponenta práce \*)

**Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Pavel Švejda**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Cílem bylo vytvořit sjednocující vizuální formu všech užívaných prostředků dětského tábora a to s ohledem na aplikovatelnost a cenovou nenáročnost. Tyto cíle byly z větší většiny naplněny.

#### **Technologická specifika**

(technická inovace):

Práce nepředstavuje specifické technologické řešení až na ne zcela běžný tisk bílou barvou na recyklovaný papír. Právě tisk bílou barvou vnímám jako rozpor s jedním z cílů práce, protože tento způsob tisku není z nejlevnějších. Autor u tiskovin kombinuje recyklované a klasické sněhově bílé hlazené papíry. Tato kombinace může působit značně nesourodě. Nerozumím, proč nebyl použit recyklovaný papír pro všechny, nebo alespoň většinu, tiskovin.

#### **Přínos práce pro daný obor**

Zpracování jednotné vizuální identity, je důležité nejenom pro komerční subjekty, ale také instituce působící v neziskové zájmové sféře, nejedná se pouze o komunikaci navenek, ale také o uspořádání většiny vnitřní komunikace. Jak dokazují stávající webové stránky tábora Harcovníci, je současná podoba špatná a nové zpracování by změnilo tuto komunikaci jednoznačně k lepšímu. Proto doporučuji snažit se prosadit nový vizuální styl do praxe. V takovém případě bude přínos v první řadě pro tábor Harcovníci.

## Silné stránky díla

Za silné považuji především komplexní uvažování autora nad celkovou problematikou od návrhu až po realizaci. Teoretická práce dokládá, že autor se orientuje rovněž v technologických specifikách jednotlivostí celého projektu. Za vhodné považuji zvolené písmo Effra, určitě vhodnější než původně uvažované písmo Helvetica, dále pak doplňkový grafický motiv vrstevnic-letokruhů. Celkové řešení se jeví jako citlivé.

## Slabé stránky díla

Slabší je logo, které nejenže svým charakterem ne zcela zapadá do zbytku řešení, ale také tvar motivu čepice není vytříbený. U tiskovin je bílé písmo na světle hnědém papíře v malých velikostech někdy hůře čitelné. U diplomů by mohlo být více poznat, že se jedná také o ocenění, nejenom o návod. A kombinace čistě bílého hlazeného papíru s papírem recyklovaným je v nesouladu. Nakonec zbývá zmínit, že styl může působit až příliš upjatě (firemně). Jelikož se jedná o design pro děti nebo o dětech doporučil bych ho doplnit například vhodnými fotografiemi z archivu tábora, klidně stylizovanými do černobílé.

## Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

I přes drobné nedostatky mě Aleš Krejčí přesvědčil o tom, že se ve zvolené problematice orientuje a dokáže vytvořit kvalitní vizuální styl. Navrhuji hodnotit známku:

**v ý b o r n ě**

**Datum:** 27. května 2016

**Podpis:**

  
Pavel Švejda