



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~

Název práce: VZTAH RELIÉFU A ARCHITEKTURY

Práci předložil(a) student(ka): Franco Augusto Ramírez Gutiérrez

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha
a prostor**

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *~~

Práci hodnotil(a): MgA. Benedikt Tolar

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

To, že cíl práce jak jej definoval Franco Ramirez v teoretické části práce BP nebyl do důsledku naplněn má několik příčin. Jednou z nich je moje svolení k tomu, aby z původních třech figur realizoval pouze dvě. Důvodem byl nečekaný nesouhlas mexické ambasády umístit jednu z figur nad hlavní vchod.

Fakt, že z původně zamýšlených nadživotních postav prezentuje student jen modely v měřítku, může asi informační šum – tedy nedorozumění.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Jedná se o dvě makety figur v měřítku vytvořené kombinovanou technikou.

O technologických inovacích se v tomto případě mluvit nedá.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce pro daný obor vnímám podobně jako Franco, v prolnutí středoamerické estetiky s estetikou evropskou.

4. Silné stránky díla

Silnou stránkou díla by určitě byla monumentalita a netradičnost pojetí figur. V tomto případě, kdy si jen můžeme domýšlet jak by realizace působila. Vyjádřit se tedy mohu jen k modelům a na těch je mi sympatická jak jejich ornamentální zdobnost tak expresivně a trochu naivisticky modelovaná těla válečníků.

5. Slabé stránky díla

Slabou stránkou díla je bezesporu jeho nedokončenost.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k dosavadnímu úspěšnému působení Franca Ramiréze v ateliéru Socha a prostor i přes neúplné naplnění stanoveného cíle práce navrhuji známku **dobře**.

Datum: 20.5. 2016

Podpis: Tolar Benedikt



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný