



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~

Název práce: Autorská kniha – kuchařka

Práci předložil(a) student(ka): Jan Blažek

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Grafický design**

Hodnocení vedoucího práce – Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Mgr. Pavel Švejda

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Cíl práce

(a jeho naplnění):

Dle teoretické části práce bylo cílem „nastínit, jak krátký můstek je mezi láskou a jídlem“. Splnění tohoto cíle je značně diskutabilní, stejně tak, jako kvalita a autenticita celé teoretické části práce. Příhodnější je však popis ze zadání bakalářské práce, kde se uvádí, že jde o vytvoření kuchařky s vlastními recepty a fotografiemi. Tento cíl byl zřejmě naplněn.

Technologická specifika

(technická inovace):

Autor vytvořil ucelenou sérii čtyř kuchařek v podobě leporel s údajně vlastními recepty i fotografiemi. Řešení se jeví jako originální, po technologické stránce nijak více inovativní, což ale není v tomto případě na závadu. Užité fotografie jsou po fotografické i technické stránce na profesionální úrovni.

Přínos práce pro daný obor

Vytvořená práce je paralelou současného trendu v oblasti populární gastronomie, jak po obsahové tak po vizuální stránce. Přínos spatřuji především v zajímavé formě, kdy se nejedná o běžnou knihu ani internetový blog.

Silné stránky díla

Za silné stránky díla považuji především originální formu série knih, až na výjimky kvalitní fotografie a poměrně zdařilé grafické řešení.

Slabé stránky díla

Autor se měl více věnovat úpravě typografie. Vyznačování odstavců postrádá smysl a působí rušivě. Objevují se občas také další typografické chyby. Použití příliš slabého ductu písma v negativním podání, které se až příliš zalévá barvou a proto je špatně čitelné. Z hlediska uspořádání článků a fotografií, se často stane, že při listování knihou je na dvoustraně vedle článku fotografie, která patří k jinému článku. Například recept „Ovesná kaše šampionů“ má vpravo fotografii řepného hamburgeru.

Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výslednou práci považuji za zdařilou. Někdy jsou možná užity nepříliš vhodné fotografie nebo se v grafickém řešení nachází typografické nedostatky. Oceňuji, že autor graficky upravil i teoretickou část bakalářské práce. Musím zde však vytknout rapidně sníženou čitelnost díky minimálním prokladům řádků a naprosto špatnému dělení slov.

Toto vše se dá tolerovat. Co se však nedá tolerovat, je forma doprovodné textové části bakalářské práce. Autor si evidentně spletl žánry a k doprovodnému textu praktické bakalářské zkoušky přistupuje, jako kdyby to byl milostný román.

Za očividnou drzost považuji okopírování většiny textů v kapitole Popis díla z webové stránky <http://clanky.vareni.cz/laska-jidlo/>. Odtud je okopírován celý článek. Jelikož není v textu uveden tento převzatý text jako citace a v kapitole Seznam použitých zdrojů není uvedena zmíněná webová stránka, považuji tuto část za prostý plagiát. Díky tomu předpokládám, že jsou i jiné pasáže textů ukradené a nabízí se i možnost, že praktická práce, nebo její části, jako jsou fotografie, nebude originálním dílem studenta Jan Blažka. Z tohoto důvodu navrhuji hodnotit známku:

n e v y h o v ě l

Datum: 27. května 2016

Podpis:



Pavel Švejda