

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Denník

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka porinula komisi se kámerem a trocha experimentálneho prdeca.

Mgt. Domlátil: „K čemu vidíte experiment?“

Studentka: „Jem, že je to pre mňa nové.“

Doc. Merta: „Je to spíše ľudetní klip, než deuit.“

„Dakom pasance to dilo docela obratilo.“

Studentka: „Dobrou stránka byla plná, to je pravda.“

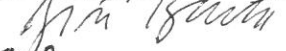



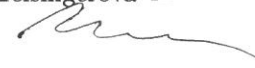
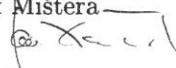
Prof. Barta: „Dejové linie jsou chytlivé. Vyšetřte to, monologně. Kéci, které jsem jsem, splývají!“

Studentka: „Ja som dejové linie pínim, aby som každú vybrala sam ten tý. Nikdy mi pík, že je to takové laciné a senagické. Ano, je to jenda. Svetlo, postuda, ake akéto je som kujeme jen jednat.“

Mgt. Domlátil: „Kdy jste vybrala hudbu?“

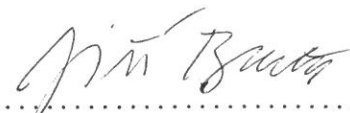
Studentka: „Nejsem jsem si ji chtěla sama vybrat. Pak jsem sledovala slyš a psal jsem. Je to sestřihové. Ono byl jsem, byl pík k obce.“

Členové zkušební komise:

- Prof. akad. mal. Jiří Barta 
- Prof. Mgr. Štěpán Grygar 
- Vojtěch Aubrecht 
- Dušan Brozman, M.A. —
- MgA. Barbora Dlouhá —
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS. 
- Prof. MgA. Edgar Dutka —
- Peter Fašianok —
- akad. mal. Pavel Koutský —
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. —
- Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová —
- Doc. akad. mal. Vladimír Merta 
- Mgr. Michaela Mertová —
- Doc. akad. mal. Josef Mištera —
- MgA. Jan Morávek 
- Doc. akad. mal. Aleš Ogoun —
- Mgr. Milan Svatoš —
- MgA. František Váša —
- Ivan Vít —

Klasifikace: VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby: 10. června 2016


.....
podpis zkoušejícího