



## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Site specific**

**Práci předložil(a) student(ka): Marek Obršlik**

**Studijní obor a specializace:  
Multimediální design, specializace Intermédia**

### Hodnocení oponenta práce

**Práci hodnotil(a): Mgr. BcA. Denisa Bytelová**

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce jako site specific instalace byl naplněn včetně dokumentace. Přesah směrem do veřejného prostoru byl rovněž naplněn, s několika instalacemi jsem se sama setkala.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Polystyrenové litery nejsou ve street artu ničím výjimečným Jak jsem již psala, tento bod - technologická specifika u studentů volných umění v současnosti vidím jako irrelevantní.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Tento druhu práce samotnému oboru umění nic nepřináší. Tato práce přesahuje směrem za hranice oboru. V tomto případě bych byla opatrnější s jednotlivými tvrzeními.

#### 4. Silné stránky díla

Intervence do veřejného prostoru. Je znát, že práce byla odvedena s chutí.

#### 5. Slabé stránky díla

Velice slabá teoretická část. Gramatické a stylistické chyby. Neobratnost v textu.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

**Výborně**

Chuť odvést práci ne za účelem získání dobrého hodnocení, ale z vnitřní motivace instalace vykonat.

**Datum:** 10 -05- 2016

**Podpis:**



\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný