



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *)~~

Název práce: Cestou podvědomí

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Uhliarová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Malba

Hodnocení vedoucího práce - ~~Posudek oponenta práce *)~~

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Aleš Ogoun

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Výsledek práce nepůsobí na první pohled zcela ve smyslu zadání, neboť ztvárnění tématu působí spíše výtvarně sebejistě a divákovi nenabízí příliš reflexi malby, působící sice silně emotivně, ale nikoli podvědomě. Avšak hlavní je to, že podvědomí donutilo autorku k malbě souboru, kterým de facto naplnila i cíl své práce.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technika tvorby Andrey Uhliarové by se v podstatě dala nazvat buď záměrně nabourávaná technologická kliše, nebo experimentální konzervatismus hrubšího zrna. Střídání olejových a akrylových barev podléhá fyzikálním procesům, které jim dá náhodný čas schnutí či pronutí neprolínajícího se. Nejsme ale vystaveni nijakým technologickým hrůzám, naopak některé fyzické projevy nespokojené barevné hmoty podporují radikalismus a expresivitu tvorby autorky, která s experimenty má zkušenost a ví, že výsledek jimi bude ovlivněn..

3. Přínos práce pro daný obor

Typickým průvodním momentem Bc prací bývá průvan ve vztazích, které často určují v tomto stádiu studia další citové a potažmo umělecké nasměrování. V případě Andrey Uhliarové je tento jev vygradován přímo převtělením se do závěrečného souboru maleb, který se tak stává autentickou a otevřenou zpovědí v první řadě né nám, ale plátnu a barvám.

Nadhled, ale i zranitelnost, sečtělost i naivita, to vše v nahotě a naději je v malbách, které jsou spíše než přínosem, tak odrazem k další tvorbě.

4. Silné stránky díla

Je to především malířské spojení expresivních tahů v kontrastu k potlačenému zadnímu plánu, utlumená až zoufale vyprázdňená barevnost s výkřikem barevného akcentu a bytostné usazení odkazu figur v prostoru daného jim plátnem.

5. Slabé stránky díla

Přílišná uzavřenost do sebe i přes veškerý nadhled. Nedává divákovi jiný výklad, než soucťení skrze vlastní bolesti. Může to být ovšem chápáno naopak jako dostatečně silný étos pro obraz...

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Když maluje Andrea Uhliarová, tak celou svojí bytostí. Fyzickou i duševní. Její chápání výtvarného světa je syrové, občas smutné, občas znepokojivé, jindy smířlivé, ale vždy ryzí. Se svojí věčnou nespokojeností se svojí prací a až přehnanou autocenzurou, je skvělé, že odevzdala bakalářskou práci neponičenou, nebo nepřemalovanou. Snad přestane být jednou sama k sobě tak nesmlouvavá a počet jejích dokončených děl vzroste. I pro tuto šanci jí navrhuji bez výhrad známku **výborně!**

Datum: 15.5.2016

Podpis: doc.akad.mal.Aleš Ogoun

