

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: SADA SVÍTIDEL - STROPNÍ, NÁSTĚNNÉ,
SAMOSTATNĚ STOJÍCÍ

Práci předložil student: Rostislav Zajdler

Studijní obor a specializace:
Design, specializace Produktový design

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil: Mgr. art. Štěpán Soutner

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Student se snaží o návrh originální sady interiérových svítidel. Krom požadavku, aby nástěnné, stropní a stolní svítidlo mohly fungovat samostatně nebo jako součást setu autor nepojmenovává žádné další ambice.

Z útlé práce se dovídáme převážně o autorových nesnázích při výrobě funkčního modelu nástěnného svítidla. Ideová a koncepční fáze se zdá být zcela vynechána. V textu ani v žádné z příloh nenajdeme jedinou skicu nebo popis dokládající vývoj. Brožuru s přípravnými skicami jsem také nenašel.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Hlavní inovaci oproti stávající nabídce svítidel autor spatřuje v efektu prosvícení tenké vrstvy dřeva. Celkově se koncept jeví zbytečně komplikovaný a nedomyšlený jak po technické tak estetické stránce.

3. Přínos práce pro daný obor

Rešerše v podobě tří obrázků silně neodpovídá zvolenému tématu. Současný trh se svítidly je přesycený, proto bych očekával mnohem větší rozsah. Student nedokládá, že se v problematice orientuje a z chybějící rešerše nemohou vyplynout žádné principy pro další práci.

4. Silné stránky díla

Oceňuji zpracování funkčního modelu v reálné velikosti po řemeslné stránce.

5. Slabé stránky díla

Stínítko stolní lampy neplní svojí funkci. Přímé ostré světlo z LED pásků je z hygienického hlediska přinejmenším nevhodné.

Efekt prosvícení balzy u stropního svítidla je patrný pouze při pohledu kolmo vzhůru. Z ostatních pohledů váháme jaký je kýžený záměr.

Návrh montáže nástěnného a stropního svítidla k pevným konstrukcím chybí. Nerozumím zapuštění světelných zdrojů stropního svítidla a možnosti jejich stavitelnosti.

Chybí vizualizace s náhledem umístění svítidel v interiéru.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Rozsah a formální obsahová stránka práce mohou stěží vyhovět předepsaným požadavkům. Množství stylistických, faktických a pravopisných chyb úroveň dále snižuje. V textu a struktuře práce se prakticky nelze orientovat. Autor zjevně podcenil nároky kladené na bakalářskou práci.

navrhuji známku **nevyhověl**

Datum: 25. 5. 2015

Podpis:

