

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(posudek oponenta)

Práci předložil student:       **David Cakl**  
Název práce:                   **Totožnost – její ochrana a zpracování**  
Vedoucí práce:               **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**  
Oponent:                         **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit.

### 2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že předložená práce je poměrně zdařilým bakalářským dílem, i když přesto v některých ohledech není zcela perfektní. Autor především opomenul práci s výsledky rozhodovací praxe našich soudů, a to všech stupňů, a dále potom po mém soudu zdaleka nevyčerpal – přinejmenším v obecných otázkách – veškeré zdroje naskýtající se v odborné literatuře. Některé názvy kapitol potom zcela nekorespondují se svým skutečným obsahem nebo alespoň u mne vzbuzovaly očekávání širšího rozboru problematiky (např. kapitola 11 nazvaná Ochrana osobnosti)

### 3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah. Seznam literatury však nelze označit bez dalšího za dostatečný, je však řazen dle abecedního pořádku.

Zdá se také, že by celkové přehlednosti prospělo, pokud by hlavní kapitoly začínaly vždy na nové stránce.

### 4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je poměrně dobře zpracovanou bakalářskou prací, která v některých ohledech trpí poměrně výrazným zestručněním témat, o nichž pojednává.

### 5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaký je odraz porušování práva na ochranu osobních údajů v dalších právních odvětvích veřejného práva a jaké návrhy de lege ferenda k této úpravě autor má?